

아름다운 山河 응비하는 생명의 삶터, 천년전북!

- 전라북도 출연기관 등 -
2019년 경영평가 결과보고서

기관명 : 전북연구원

KMAC

목 차

I. 기관의 이해	4
1. 기관현황	5
2. 기관분석	6
II. 주요 평가 결과	9
1. 영역별 주요 평가결과	10
2. 항목별 주요 평가결과	15
III. 세부평가 결과	20
1. 기관경영전략	21
2. 정책준수	30
3. 경영효율화	36
4. 고객만족도	51
5. 이행도	52
6. 연구관제 선정	54
7. 연구지원 및 평가	59
8. 연구성과 확산	66
9. 산·학·연 교류성과	69
10. 연구과제의 성과	71
11. 연구결과 활용	77

2019년 경영평가

I. 기관의 이해

I. 기관의 이해

1. 기관현황

설립근거	<ul style="list-style-type: none"> 지방자치단체출연 연구원의 설립 및 운영에 관한 법률 제2조, 제3조 및 동법 시행령 제2조 전북연구원 운영 및 지원 등에 관한 조례 																																																																									
설립목적	<ul style="list-style-type: none"> 전라북도 및 전북지역 시·군의 지역발전과 여성정책 등에 관련된 정책현안에 대해 체계적인 조사·연구 활동을 통하여 지역 단위의 정책개발 기능을 수행함으로써 지역발전에 기여 																																																																									
연혁	2005.03 재단법인 전북발전연구원 설립 2011.11 청사이전 (전주시 완산구 효자동) 2015.10 전북연구원 운영 및 지원 등에 관한 조례 개정 2015.10 기관명 변경 : 전북연구원(전북발전연구원→전북연구원) 2018.03 제7대 김선기 원장 취임																																																																									
주요사업	<ul style="list-style-type: none"> 도정에 관한 중·장기 개발 계획 및 주요 현안에 대한 조사 연구 지역의 경제, 발전, 여성에 관한 연구 및 정책 대안의 모색 정부, 전라북도 및 국내외의 연구 기관과 민간 단체 용역 수탁 연구 도서 발간, 국내외 연구 기관 간의 공동 연구 및 정보 교류와 협력 																																																																									
조직 및 인력구성	<ul style="list-style-type: none"> 조직 : 원장-1본부 5부, (부설기관 : 여성정책연구소 2팀) 인원 : 정원 73명 / 현원 62명 																																																																									
예산규모 (2018)	<p style="text-align: right;">(단위: 천원)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="3" style="text-align: center;">구분</th> <th style="text-align: center;">세입예산액</th> <th style="text-align: center;">비중(%)</th> <th colspan="3" style="text-align: center;">구분</th> <th style="text-align: center;">세출예산액</th> <th style="text-align: center;">비중(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="10" style="vertical-align: middle;">예산규모 (2018)</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">계</td> <td style="text-align: right;">7,611,368</td> <td style="text-align: right;">100.00%</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">계</td> <td style="text-align: right;">7,611,368</td> <td style="text-align: right;">100.00%</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">사업예산</td> <td style="text-align: right;">7,609,570</td> <td style="text-align: right;">99.98%</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">판매일반관리비</td> <td style="text-align: right;">7,232,216</td> <td style="text-align: right;">95.02%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">출연금</td> <td style="text-align: right;">4,000,000</td> <td style="text-align: right;">52.55%</td> <td style="text-align: center;">인건비</td> <td style="text-align: right;">2,831,948</td> <td style="text-align: right;">37.21%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">사업수입</td> <td style="text-align: right;">2,720,959</td> <td style="text-align: right;">35.75%</td> <td style="text-align: center;">경비</td> <td style="text-align: right;">4,400,268</td> <td style="text-align: right;">57.81%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">보조금수입</td> <td style="text-align: right;">838,570</td> <td style="text-align: right;">11.02%</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">성과급</td> <td style="text-align: right;">291,254</td> <td style="text-align: right;">3.83%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">이자수익</td> <td style="text-align: right;">40,000</td> <td style="text-align: right;">0.53%</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">예비비</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: right;">0.00%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">기타수입</td> <td style="text-align: right;">10,041</td> <td style="text-align: right;">0.13%</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">자본예산</td> <td style="text-align: right;">87,898</td> <td style="text-align: right;">1.15%</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">자금예산</td> <td style="text-align: right;">1,798</td> <td style="text-align: right;">0.02%</td> <td style="text-align: center;">자본적지출</td> <td style="text-align: right;">87,898</td> <td style="text-align: right;">1.15%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">자본적수입</td> <td style="text-align: right;">1,798</td> <td style="text-align: right;">0.02%</td> <td colspan="3"></td> </tr> </tbody> </table>	구분			세입예산액	비중(%)	구분			세출예산액	비중(%)	예산규모 (2018)	계		7,611,368	100.00%	계		7,611,368	100.00%	사업예산		7,609,570	99.98%	판매일반관리비		7,232,216	95.02%	출연금	4,000,000	52.55%	인건비	2,831,948	37.21%	사업수입	2,720,959	35.75%	경비	4,400,268	57.81%	보조금수입	838,570	11.02%	성과급		291,254	3.83%	이자수익	40,000	0.53%	예비비		0	0.00%	기타수입	10,041	0.13%	자본예산		87,898	1.15%	자금예산		1,798	0.02%	자본적지출	87,898	1.15%	자본적수입	1,798	0.02%			
구분			세입예산액	비중(%)	구분			세출예산액	비중(%)																																																																	
예산규모 (2018)	계		7,611,368	100.00%	계		7,611,368	100.00%																																																																		
	사업예산		7,609,570	99.98%	판매일반관리비		7,232,216	95.02%																																																																		
	출연금	4,000,000	52.55%	인건비	2,831,948	37.21%																																																																				
	사업수입	2,720,959	35.75%	경비	4,400,268	57.81%																																																																				
	보조금수입	838,570	11.02%	성과급		291,254	3.83%																																																																			
	이자수익	40,000	0.53%	예비비		0	0.00%																																																																			
	기타수입	10,041	0.13%	자본예산		87,898	1.15%																																																																			
	자금예산		1,798	0.02%	자본적지출	87,898	1.15%																																																																			
	자본적수입	1,798	0.02%																																																																							

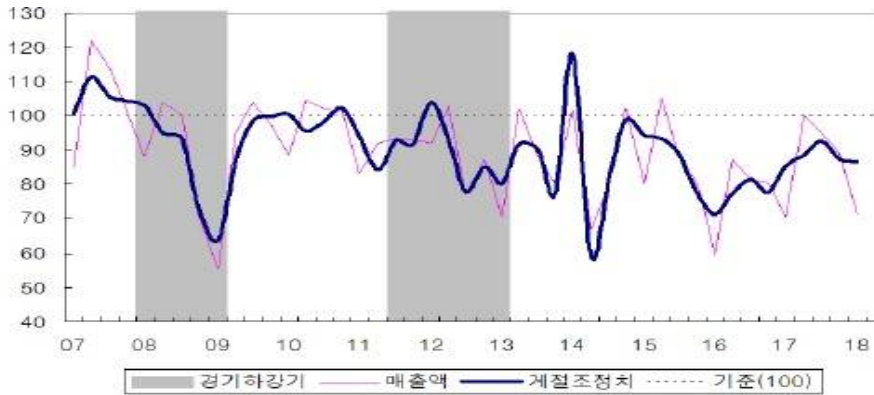
2. 기관분석

□ 정책환경

- **(지역특성을 반영한 체계 수립)** 전북의 지역적 특성을 반영한 5대 전략방향 및 정책을 도출하여 전북도민 차원의 발전 기반을 마련하고, 전북연구원의 비전 체계와의 연계 필요성이 대두됨
 - 사회·문화·경제·복지·환경의 5대 전략방향을 통한 비전 달성의 기반을 마련하고 지역적 특성을 반영한 농업/농촌, 관광, 환경 정책과 탄소산업(신규) 육성 정책의 수립 필요
- **(예산 확보를 위한 전략 마련)** 전북도 출연금이 감소하고 있는 상황에서 증가하는 연구원 운영 예산을 확보하기 위한 자체 수입 확대 전략 마련이 필요함
 - 도내 예산 규모는 연평균 4% 수준으로 증가하고 있으나, 연구원 출연금은 연 평균 0.3% 감소하고 있음. 출연금 감소로 인해 외부 사업비는 연 평균 6.9% 증가하고 있음
- **(지방 연구원의 역할)** 지역 창조 경제활동의 핵심주체인 중소기업의 기술이전과 보급이 충실하게 진행되기 위해 정부출연(연), 전문생산(연), 국공립(연)간에 적절한 기능과 역할 배분 및 협력 증진에 대한 요구가 존재함
 - 대외 소통 매커니즘을 통해 연구성과시책 관련 도지사 소통, 연구원 경영혁신에 대한 이해관계자 소통, 정책 전문가와의 소통, 외부 연구기관과 교류협력 등을 실시함

□ 경제환경

- **(경기 변동에 따른 기관 운영)** 대내외 경제 지표 악화에 따른 소비절벽 현상이 예측되고 있는 가운데 2015년 이후 지속된 소비자 심리 지수 악화와 함께 전북 경제가 침체되고 있어 향후 도 정책 연구 및 기관 운영상의 대비가 필요함
 - 2018년 4분기 기준 제조업 경기실사지수(BSI) 조사결과 제조업 전체 경기는 매출(88)은 100을 하회하고 있으며, 내수(86), 수출(93), 투자(96), 고용(95) 모두 전년도 수준에 그치거나 소폭 하락함
 - *출처: 산업연구원(2019), 제조업 업종별 경기실사지수(BSI) -2018년 4분기 현황과 2019년 1분기 및 연간 전망
 - 2018년 4분기 기준 전북지역의 제조업 매출(100)과 내수(100)는 기준선을 회복한 반면, 수출(90)이 전분기보다 하락하고, 투자(94)와 고용(94)은 100을 하회함
 - *출처: 산업연구원(2019) 지역별 제조업 경기실사지수(BSI) -2018년 4분기 현황과 2019년 1분기 및 연간 전망
 - 특히, 2015년 이후 경기에 대한 민감성이 높은 문화 예술 산업의 부진이 지속됨



<전라북도 제조업 경기실사지수(BSI)>

*출처: 산업연구원(2019) 지역별 제조업 경기실사지수(BSI) -2018년 4분기 현황과 2019년 1분기 및 연간 전망

- **(지역 도시소멸 가속화)** 전북의 인구감소, 고령화 등으로 인한 시군단위의 지역 마을 소멸이 가속화되고 있어 지역문제에 대응하는 발전방안의 마련이 필요함
 - 20~30대 청년층의 인구 감소로 인해 전라북도는 인구절벽, 지역소멸 위기를 맞을 것으로 예측되며, 특히 전주, 군산, 익산, 완주를 제외한 10개 시군이 30년 안에 소멸할 가능성이 매우 높은 것으로 전망됨
 - * 출처 : KOSIS(국가통계포털) 행정안전부, 주민등록인구현황(2018)
 - * 출처 : 행정안전부(2018), 2018 시도별 지방소멸위험지수 변화 추이

□ 사회문화환경

- **(농촌 인구 감소와 귀농·귀촌 확대)** 농촌 인구 감소와 귀농·귀촌 확대에 의한 다양한 이슈를 반영한 전북형 정책 개발 및 연구 확대가 필요함
 - 농촌의 인구 감소와 고령화는 공공 서비스와 생활 서비스를 축소시켜 경제 활동을 위축시키며 이로 인해 일자리 부족과 생활 서비스 부재로 탈농이 지속됨
- **(인구 고령화)** 노인 인구의 증가로 전북의 고령화가 지속되고 있으며, 이로 인한 복지예산 저하, 기초 수급자 증가 등의 문제 해결을 위한 정책 노력이 요구됨
 - 2018년말 기준 전국 고령인구(65세 이상) 비율은 14.76%이며, 전북 고령인구는 19.51%로 전남(21.94%), 경북(19.78%)에 이어 전국 세 번째로 높은 수준임
 - * 출처 : KOSIS(국가통계포털) 행정안전부, 주민등록인구현황(2018)
 - 14개 시·군 노인복지 예산현황(2017년 기준)은 전주, 익산 등 일부 지역을 제외한 대부분 지역이 평균 이하임. 또한 노인 계층 중 고령일수록 기초 생활 수급자 비율이 높아지고 있어 고령화로 인한 사회문제 대응을 위한 정책 개발이 필요함



<전라북도 시군별 노인복지 예산> * 출처 : 전북연구원(2017)



<연령별 기초 생활 수급자 현황> * 출처 : 전북연구원(2017)

□ 기술환경

- **(빅데이터 활용)** 빅데이터 활용 강국 도약을 위한 국가 차원 비전 전략과 연계하여 전북형 빅데이터 정책 개발 및 운영 방안 마련이 필요함
 - 공공·민간 기관에서 빅데이터를 활용한 전략 사업을 시범적으로 추진하고 있으며, 전북형 빅데이터 시범 사업을 통해 '전북의 스마트 도정 구현 및 활용'을 도정 전반에 확대하는 계획을 수립하고 있음
- **(전북형 4차 산업혁명)** 전 세계적으로 파괴적이고 혁신적인 변화를 초래하고 있는 4차 산업혁명 시대에 대응하기 위한 '전북형 4차 산업혁명' 전략방향 설정 및 기관의 역할 강화가 필요함
 - 전북형 4차 산업혁명으로 ICT와 융합할 수 있는 콘텐츠의 다양화로 전북의 미래 신성장동력 발굴을 기대할 수 있음
 - '전북 2020 대도약'을 위한 10대 과제 중 제조업 발전의 영역에서 4차 산업혁명 대응을 핵심 전략으로 제시하였으며, 경제·사회 전반에 대한 연계 전략을 모색하였음

2019년 경영평가

II. 주요 평가 결과

II. 주요 평가 결과

1. 영역별 주요 평가결과

□ 주요 현안에 대한 이해

- **(전북연구원 주요 현안)** 기관은 전북발전 사업 발굴, 정책현안 대응체계, 성과관리 내실 운영, 연구기반 개편 강화, 성과확산 체계 강화, 학습하는 조직문화, 인정받는 연구 성과를 제시하고 있음
- **(전북발전 사업 발굴)** 전북발전 성장 동력 기반이 되는 국책사업을 발굴하고 실효성 높은 결과를 제시하기 위해 '국책사업발굴포럼'과 '혁신성장미래비전기획단'을 운영함
 - 총 22건(사업비 2조 5,711억원)의 국책사업을 발굴하고 18개 핵심 프로젝트(사업비 66조 1,924억원)를 발굴하고 추진함
- **(정책현안 대응체계)** 정책현안을 개발하고 연구과제의 정책반영과 활용을 지속적으로 점검하여 해결방안을 마련하고 연구과제 정책반영의 성과를 제고하기 위해 정책기획협의체를 운영함
- **(성과관리 내실 운영)** 연구수행을 체계적으로 관리하기 위해 상시검토 체계를 구축하여 연구책임자가 결과 활용방안에 대해 보고(종료 1주 이내)하도록 의무화함
 - 연구과제 성과달성을 위해 연구과제 성과지표 공유 및 PMS를 통한 관리, 홈페이지에 연구과제 진행과정 공개, 연구과제 이력카드 관리 강화 등을 추진함
- **(연구기반 개편 강화)** 통합정보관리시스템 구축('17.3.) 후 연구성과, 예산집행, 정산 등 체계적 관리와 실시간 모니터링이 가능하도록 일원화를 완료함. 현재 지속적인 시스템 개선을 추진하고 있음
- **(성과확산 체계 강화)** 연구보고서 홈페이지 게재, 기관발송, 브리핑자료 등 지역사회 공유와 성과 확산을 위한 체계를 안정화시키고 적극적으로 홍보함
 - 연구기관 특성에 따른 성과확산을 위해 국내 1위 지식플랫폼 DBpia(㈜누리미디어)와 교류협력을 위한 협약을 체결함
- **(학습하는 조직문화)** 지역사회 및 정책 분야별 릴레이 세미나, 연구과제 공개발표회, 토론회, 콜로키움(Colloquium) 등을 개최하여 연구 역량을 강화하고, 학습하는 조직문화 '독서경영'을 추진함
 - 문화체육관광부장관 '대한민국 독서경영 우수 직장 인증'을 3년 연속('16~18) 수상하는 성과를 창출함

- **(인정받는 연구 성과)** 정책과제·현안과제·TFT연구 등 연구 성과의 정책반영 모니터링을 추진하고, 외부 전문가가 참여하는 '연구심의위원회' 운영으로 분야별 전문가와 정책수요자 평가를 추진함
 - 전년도 도정 정책 반영률 70%, 정부계획 반영률 29% 이상 달성하였으며 연구과제에 대한 외부평가(전문가, 수요자)를 통해 질적 성과를 제고함

□ 공통지표 평가 주요 내용

- **(기관경영전략)** 기관의 핵심기능으로 전라북도 발전과 도민의 삶의 질 향상을 위한 '싱크탱크'로 인식하고 있으며, 2018년도에는 연구원을 바로 세우기 위한 노력에 중점을 두고 진행하였음
 - 정책반영 현실화를 위한 모니터링 체계, 지역사회 공유를 위한 다양한 확산방식의 추진, 구성원 만족도 제고를 위한 참여형 운영체계 구축 등 이해관계자와의 협력증진 모델을 비교적 명확히 구축하여 모범적으로 운영하고 있음
 - 비전의 재구축 과정에서 전 직원이 참여한 진단과정을 통해 혁신방안이 수립되었으며, 비전의 추진과정의 전반에 걸쳐 구성원의 참여가 확대되었으며, 외부 전문가 및 주요이해관계자의 참여도가 향상됨
 - 부설기관인 지역사회서비스지원단의 시도 성과평가 결과, 균형발전 사업 우수사례로 선정됨
 - 정량적 성과목표의 달성은 합리적으로 달성된 것으로 평가됨. 그럼에도 불구하고 지역경제의 침체는 갈수록 악화되고 있는 현실에 대한 구체적인 처방이 미흡
- **(정책준수)** '전북 혁신성장 미래비전 2050 릴레이 세미나' 통한 2020년도 국가예산 신규사업 제안에 대한 성과를 우수정책으로 평가할 수 있으며, 이를 실제 추진하기 위한 지속적인 정책 연구가 필요함
 - 내부적인 근로 여건 개선을 위한 다방면의 노력으로 일하기 좋은 직장문화 조성에 앞장섬
 - 지역내 균형발전, 지역산업에 대한 연구개발 의지의 부족, 소상공 및 자영업 경쟁력 강화에 대한 연구 등이 미흡함
- **(경영효율화)** 중장기 경영전략, 중장기 재무계획과의 연동을 위하여 전략과제별 재무계획을 수립하여 연계성 확보를 위해 노력하였으며, 자원관리 및 중장기 예산 추계 등을 통해 미래 성장을 위한 기반을 마련함
 - 윤리경영 관리 차원에서 추진한 교육활동의 참여율이 저조함
 - 연구기관의 특성을 반영하여 월별관리 체계를 분기별 관리 체계로 전환하였고, 시간제로 평가하던 방식을 점수제 평가방식으로 변경하여 평가관리의 실효성과 수용성을 높이기 위한 체계를 마련하였음

- **(고객만족도 및 이행도)** 외부고객 만족도는 정책고객이 93점으로 공공고객 95점보다 만족도가 2점 낮음
 - 업무처리에 있어 정책고객은 공정성에 대한 만족도가 가장 높게 나타났으며, 정책고객과 공공고객 모두 접근성(홈페이지) 만족도가 가장 낮게 나타남
 - 직원만족도는 84.5점으로 환경적 요인 85점, 직접적 요인 84.5점으로 나타남
 - 비전·경영철학, 직장만족, 직무수행, 복지, 근무환경, 교육·업무지원은 평균이상으로 나타났으나, 의사소통 리더십, 인사·승진, 조직문화는 상대적으로 만족도가 낮음
 - 도 감사 지적사항에 대하여 24건 중 24건을 모두 추진 완료함
 - 경영평가 지적사항에 대하여 총 6건 중 6건을 모두 추진 완료함

□ 사업지표 평가 주요 내용

- **(사업활동 및 성과)** 연구과제를 제안하기 위한 연구계획서가 현실적 문제해결에 대한 기여도를 향상시키기 위하여 체계적인 시스템을 구축하고, 과제발굴에서부터 계획심의에 이르기까지 체계적으로 진행되고 있음
 - 현실적인 과제발굴을 위해 전라북도 및 원내를 대상으로 수요조사가 이루어지고 있으며, 이를 통해 과제발굴, 상호교차검토, 사전검토에 대한 종합검토, 선정 안에 대한 의견수렴 등의 체계적인 과정을 통해 이루어지고 있음
 - 연구의 착수에서 완성까지 단계별로 연구심의위원회와 운영위원회를 구성하여 원활한 연구수행과 연구결과의 질적 수준을 높이기 위한 체계적인 관리가 이루어지고 있음
 - 연구성과평가의 전문성을 확보하고 평가결과의 공정성을 확보하기 위하여 외부전문가의 비중을 확대하였음
 - 연구성과확산을 위한 시스템을 구축하여 체계적인 홍보가 이루어지고 있으며, 다양한 매체를 이용하여 성과를 극대화하고 있음
 - 유관기관과의 공동연구과제 수행 및 인적교류, 세미나 개최 등이 지속적으로 활성화되고 있으며, MOU 체결 등의 실적도 계속해서 증가하고 있음
 - 정책제언에 대한 경영평가 반영 수준이 분야별로 차이가 있기 때문에(농업분야는 구체적이며, 사회분야는 포괄적인 제언 등) 과제의 특성을 감안해서 평가가 이루어져야 할 것임

□ 개선과제

- **(연구원 정보 접근성 및 이용 편의성 개선 필요)** 연구추진 현황, 연구성과 등이 비교적 상세히 제공되고 있으나, 수요자가 정보에 쉽게 접근하고 활용하기 유용하도록 정보의 분류 기준 등을 개선할 필요가 있음

- **(중장기 발전계획의 체계성 강화)** 현재 혁신방안 중심의 중단기계획은 혁신과정의 중간산출물의 성격이 강하여 도 정책 전반에 대한 방향성과 연구원의 비전을 기반으로 정책을 추진하기 위해서는 보다 구체화된 형태의 전략체계가 구축되어야 함
- **(구성원의 역량강화 방향 재정립 필요)** 도정 수요 등을 감안할 때 조정 및 촉진 기능을 강화하는 것은 물론 다양한 방면에서의 이해관계자의 참여를 확대하는 방안이 요구됨. 이에 구성원의 역량강화 방향을 재정립하기 위해 수요지향적 직무분석과 퍼실리테이션(facilitation) 역량강화교육 등이 추진되어야 함
- **(연구원 특성을 반영한 VOC 관리체계 개선 필요)** 만족도조사결과를 포함한 다양한 VOC를 취합분석하고 반영하고 있기는 하나, 단기적인 분석에 중점을 두고 있음에 따라 연구원의 특성을 반영하고 보다 중장기적인 VOC 히스토리를 집적하여 관리하는 등 관리체계의 개선이 필요함
- **(성과지표의 실천적 관점의 개선 필요)** 전북연구원은 학술연구기관이 아니라 정책개발기관이라는 본질에 입각하여 실천적 정책개발을 통한 시장의 성과를 성과지표로 개혁할 필요성이 있음
- **(사회적가치 실현의 실효성 확보를 위한 노력)** 사회적 가치 실현은 과거의 미흡했던 수준에서 법률에서 정한 기준과 수준으로 유지되고 있는 상태로 평가되나, 노동3권의 보장이나 동기부여적 측면의 보장에서 아직도 미흡한 실정임
- **(교육 참여율 개선)** 도에서 핵심적으로 제안한 청렴도 교육에 대한 이수율이 72.58%로 미흡하여 개선이 요구됨. 향후 의무교육의 기회를 확대하고 교육에 대한 인식을 개선해야 함
- **(중장기 재무계획 고도화 및 회계 관리 전문성 제고 노력)** 단순한 중장기 재무계획은 수립되어 있으나 기관의 중장기 경영전략 실현을 위해 구체적인 예산편성이 필요함. 더불어 회계 관리 전문성 강화를 위해 회계담당자 교육을 확대해 나갈 필요가 있음
- **(고객 재정의 및 지원 확대)** 내외부 고객에 대해 명확히 정의하고, 지원하기 위한 체계를 마련해야 함. 내부고객의 경력개발을 위한 설계, 잠재적 외부고객의 연구 및 개발 지원방법 등에 대해 고민할 필요가 있음
- **(홈페이지를 통한 의사소통 활성화)** 홈페이지 개편에도 불구하고 쌍방향 소통을

위한 메뉴(연구원에 바란다 1건, 연구제안 1건)의 사용정도는 여전히 매우 미흡하여 이에 대한 활성화 노력이 요구됨

- **(평가지표와 기관의 경영목표의 연계성 확보 노력 필요)** 기관목표-부서목표-개인목표로 단계적으로 세분화한 목표들과 평가지표들 간의 연계성을 확보하여 관리할 필요가 있으며, 평가 운영상 중간성과 평가를 통해 부진사항을 점검하고 부진한 평가요소들에 대한 개선노력을 이끌어 낼 수 있도록 해야 하며, 최종평가 결과에 대한 환류와 개선 체계를 강화할 필요가 있음
- **(업무개선 제안 채널 확대 및 활성화)** 창의적인 업무개선 제안을 할 수 있는 채널이 민원수령 정도에 그치고 있어 개선이 요구됨. 창의적인 업무개선 제안제도를 체계적으로 구축하고 활용하여 업무프로세스와 조직문화를 개선하기 위한 수단으로 활용하고, 제안 마일리지체계 등 제안자에 대한 포상 제도를 실행하여 변화와 혁신의 문화를 조직 내에 확산시킬 필요가 있음
- **(중장기적인 인적자원 확보 및 관리 방안 수립)** 창의적인 연구과제의 제안과 실행이 이뤄질 수 있는 장기적인 인적자원 확보 및 관리 방안의 수립과 실행체계를 확립할 필요가 있음
- **(연구과제의 특수성을 고려한 과제 선정)** 정책과제, 기본과제 및 기획과제 등에 대한 예산이 차별 적용되고 있어, 과제의 내용이나 특수성을 고려하여야 할 것임
- **(연구지원활동의 간소화 추진)** 과제발굴과 착수에서 완성에 이르기까지의 과정을 간소화하여 연구수행 과정에서의 불편함을 최소화하고 연구결과의 질을 향상할 수 있도록 하여야 할 것임
- **(협약체결 및 교류협력 실적의 확대 노력)** 양해각서 체결이나 세미나 개최 등에 한정하지 않고 공동과제로 이어질 수 있는 방안을 다각적으로 강구할 필요가 있음
- **(연구과제의 특성을 감안한 정책 반영 수준 검토)** 정책제언에 대한 경영평가 반영 수준이 분야별로 차이가 있기 때문에(농업분야는 구체적이며, 사회분야는 포괄적인 제언 등) 과제의 특성을 감안해서 평가가 이루어져야 할 것임
- **(종합)** 특성(사업)평가지표에 대한 사업활동 및 성과가 우수한 것에 비해 정책 준수, 경영 효율화 등 공통평가지표가 미흡하여 체계적인 대응책 마련이 요구됨

2. 항목별 평가 주요사항

□ 기관경영전략

○ (경영이념)

- 2018년 비전의 재구축 과정에서 연구원의 기능과 신뢰의 회복을 위해 구성원의 참여가 필수적임에 따라 전 직원이 참여한 진단과정을 통해 혁신방안이 수립되었으며, 이행과정에서의 참여도가 높았음이 인정됨. 또한 외부전문가가 진단과정에 참여함으로써 객관성을 유지하기 위한 노력도 병행함
- 공공기관으로서 사회적 책임을 다하고 지역사회로부터 지지/신뢰 회복을 위한 혁신을 비전으로 제시하고 이의 실현을 위해 내부 구성원을 포함한 주요 이해관계자가 참여하는 진단, 혁신방안의 마련과 이행 등을 적극적으로 추진함
- 도정발전을 위한 국책사업 발굴, 도정 정책연구 확대 및 소통 강화라는 두 가지 기준에서 보면 나름의 성과는 유지한 것으로 파악됨. 다만 도의 핵심 정책연구기관으로서 혁신의 취지와 성과에 기반하여 경영계획의 구조적인 측면 등에 있어서도 보다 혁신적인 방안이 필요하고, 양적인 증가와 질적인 향상이 균형적으로 제시될 수 있는 성과관리체계의 마련이 필요함
- 연구의 자율성을 확보하였으나, 운영의 자율성 면에서는 거의 모든 사항이 협의, 승인을 받아야 하는 상황을 고려하여, 도의회, 언론, 유관기관과의 교류, 협력을 강화하여 이미지 개선을 위해 노력하고 있음

○ (기관장성과)

- 분야별 체제를 국책사업발굴을 기반한 발굴 형태로 개선하고 각 포럼에 국책연구원, 중앙부처 공무원, 교수, 공무원 등 주체 참여를 확대함
- 연구원 유사도율 검증시스템을 통하여 중복연구, 유사연구, 연례연구의 관행을 개선하려는 시도도 확인됨
- 기관은 전북경제의 어려움을 유발하는 주요 산업(조선, 자동차)에 대한 사전 진단과 처방이 미흡했던 점을 인식할 필요가 있으며, 기관의 핵심 역할이 정책개발기관이라는 본질에 입각하여 실천적 정책개발을 통한 시장의 성과를 성과지표로 반영할 필요성이 있음

□ 정책준수

○ (도정책반영)

- [국책사업발굴포럼 운영]을 통한 국비확보 노력이 진행되었으며, 이슈브리핑, 정책브리핑 발간을 통한 도정정책 적극 홍보 노력을 추진함
- 전북경제가 안고 있는 문제점은 고용지표와 생산성 지표의 하락 및 인구유출과 상공인들의 경영난이 가장 핵심사안으로, 전통산업의 산업체에 대한 경쟁력 강화가 연구원의 중요한 이슈가 되어 관리할 필요가 있음

○ (사회적 가치 실현)

- 안전한 근로환경 개선과 노동권 보장 등이 수립되었고 돌봄휴가, 초과근무수당 제도 등을 도입하여 관리함
- 자녀 및 노부모 가족돌봄휴가제 도입과 일가정 양립 지원을 위한 제도 개선이 이루어짐
- 사회적 가치 실현은 과거의 미흡했던 수준에서 법률에서 정한 기준과 상식적 수준으로 유지되고 있는 상태로 평가됨
- 노동3권의 실천적 보장이나 동기부여적 측면의 보장에서 아직도 미흡한 수준으로 평가됨

□ 경영효율화

○ (건전재정운영)

- 지방출자출연기관 예산편성지침 등 관련법령 및 공통기준에 따라 예산운용 및 고유 목적사업(핵심사업) 위주로 운용하고 경상경비를 최대한 긴축편성하고 있음.
- 전년도부터 구축하였던 통합정보관리시스템을 고도화하여 교통수단, 교통비, 동행여부, 경비, 식비 등을 매식여부와 상호 체크하도록 프로그램화를 완료. 출장 소요경비에 대한 직관적 통제가 가능하도록 하였음(복무관리 및 여비관리 시스템화).

○ (윤리경영)

- 경영공시 항목에 대하여 내용상 적정하게 공시하였으나, 일부 항목에 대하여 공시시점이 적정하지 않음
- 도에서 핵심적으로 제안한 교육활동들에 대한(청렴, 인권) 전반적인 참여율이 미흡하여 구성원에 대한 인식개선이 적절하게 이루어지지 못함

○ (고객만족경영)

- 운영계획과 목표 추진이 고객과 외부전문가, 내부전문가를 통하여 피드백이 이루어지도록 설계함
- 수요자 평가등의 방법을 통하여 성과평가의 다면평가가 이루어지고 있으나, 이러한 시스템은 기존 내부고객과 외부고객 관리 및 지원에 한정되어 좀 더 확대할 필요가 있음
- 내부고객의 경력개발을 위한 설계, 잠재적 외부고객의 지원 연구 및 개발 지원 접근 방법이 미흡함

○ (조직운영)

- 위원회 소집 이전 안건을 사전 공지하는 방법과 시기를 매뉴얼화 하여 체계적으로 운영 관리하고, 미 참석자들의 의견을 보다 적극적으로 수렴하기 위한 방안을 구축하여 활용할 필요가 있음
- 중간성과 평가를 통해 부진사항을 점검하고 부진한 평가요소들에 대한 개선노력을 이끌어 낼 수 있도록 해야 하며, 최종평가 결과에 대한 환류와 개선 체계를 강화할 필요가 있음

- 다수의 부서로 세분화 되어 있던 조직체계를 대부서화(기존 6개 팀을 3개의 부서로 개편)하여 조직 운영의 효율성을 강화하고 의사소통과 협업이 활성화될 수 있도록 노력한 부분은 적절했다고 판단됨
- 과잉경쟁을 방지하고 협력체계를 도모하기 위한 조직구조 변화에 부합하는 성과평가 체계의 변화와 평가지표의 조정을 진행하고 종합연구원으로서 분야 간의 협업문화가 안정적으로 정착될 수 있도록 할 필요가 있음
- 창의적인 연구과제의 제안과 실행이 이뤄질 수 있는 장기적인 인적자원 확보 및 관리 방안을 수립할 필요가 있음

□ 고객만족도 및 이행도

○ (만족도 조사)

- 고객만족도 조사결과 외부만족도는 전년대비 23%p 향상되었으며, 내부만족도는 전년대비 0.7%p 향상됨
- 만족도 조사결과에 반영 등에 있어서는 기본적인 요구에 대해서는 2018년에 추진된 혁신과정을 반영하였으며, 만족도조사를 비롯한 다양한 VOC에 대해서 연구기획부가 총괄하여 취합분석하고 부서별 과제배분과 관리를 시행하고 있는 것으로 파악됨
- 기본적이고 단기적인 VOC관리체계의 구축과 운영은 인정되는 반면, 연구원의 특성을 반영한 VOC의 축적과 분석 등에 대해서는 특성화된 관리방안 마련이 필요

○ (경영개선 권고사항 등 이행도)

- 행정사무감사와 도 감사 지적사항에 대한 이행은 매우 적절하게 이행된 것으로 평가됨
- 감사의 권고나 주의사항이 의미하는 연구원의 질적 성과 지표 개선이나 연구원의 체질 개선을 시도하는 혁신보다는 정량적 보완조치나 개선으로 대응하는 경향이 있음
- 도내 이전 공공기관 및 출연기관과의 실질적 참여 확대를 위하여 공공기관 및 출연기관 관계자들과 주기적인 자문 및 연구참여가 진행됨
- 단기과제(정책 및 현안과제) 위주의 과제수행을 국책사업 유치 및 연계과제로 전환함

□ 사업활동 및 사업성과

○ (연구과제 선정)

- 연구과제를 제안하기 위한 연구계획서가 과제발굴-사전검토-수행계획-계획심의 등의 과정을 거쳐 체계적으로 이루어지기 위한 시스템을 확보하고 있음
- 지역발전에 기여하고 현실적 문제해결을 위한 연구과제를 발굴하기 위하여 전라북도 및 원내를 대상으로 수요조사가 진행되고 있으며, 수요조사는 정책과제 발굴, 교차검토, 종합검토, 선정 안에 대한 의견수렴 등의 과정을 거쳐 이루어지고 있음. 따라서 연구과제 선정에 대한 공정성과 연구결과에 대한 기여도를 확보하기 위해 노력하고 있음
- 분야별 최고전문가로 구성된 별도의 위원회를 구성하여 독립성이 보장된 과제선정이 이루어지고 있으며, 이 과정에서 외부전문가의 자문과 내부전문가의 계획, 소관부서의 검토 등이 이루어지고 있음

○ (연구지원 및 성과평가)

- 연구지원과 계획의 실효성을 극대화시키기 위하여 연구과제 이력카드, 정책기획협의체, 기관장포켓자료 등을 통해 연구지원제도의 지속가능성을 확보하기 위한 노력이 이루어지고 있음. 또한 통합정보관리시스템을 구축 정비하여 조직, 성과, 예산, 정산 및 모니터링 등 통합적인 과제관리가 이루어지고 있음
- 연구사업 평가의 객관성을 확보하기 위하여 평가자의 전문성을 강화하고, 외부전문가의 비중 확대하였으며, 유형별 특성에 따라 양적평가, 질적평가, 수요자 평가 및 근무 평가로 차별화하였음
- 평가결과는 등급 및 점수를 기준으로 개인별 인사관리에 차등 적용하고 있으며, 평가 등급과 성과급을 지급하는 제도적 보완이 지속적으로 이루어지고 있음

○ (연구성과 확산)

- 연구성과의 확산을 위한 노력으로 홍보목적, 홍보방법, 추진 방향 등의 세부적인 계획에 의해 체계적으로 이루어지고 있음
- 연구성과 확산을 위해 언론대응 및 언론브리핑 프로세스를 구축하고, 홈페이지를 개편하여 도민들의 의견수렴과 연구과제 공모가 이루어지고 있음. 또한 포럼과 세미나 등을 개최하고 OAK리포지터리 연구성과 확산을 위한 메타데이터 표준화 및 API구축으로 실시간 정보를 공유할 수 있도록 하고 있음
- 온라인과 오프라인 등 다양한 매체의 홍보수단을 활용하고 있으며, 그 결과가 직전 3개년 평균 대비 128%의 실적이 향상되고 있음

○ (산·학·연 교류성과)

- 국내외 유관기관과 협약을 체결하여 협력관계를 구축하고 있으며 그 결과 직전 3개년 가중치 합계 대비 166.7% 증가하였음. 또한 협약체결 이후 26개 유관기관과의 교류를 활성화하고 있으며, 그 결과 정책세미나 등의 개최실적은 직전 3개년 가중치 합계 대비 110% 증가하였음
- 중국 강소성 사회과학원과는 MOU체결 이후 15회 이상의 세미나와 인적교류가 이루어지고 있음

○ (연구과제의 성과)

- 정책제언에 대한 구체성을 확보하기 위하여 연구이력관리 체계에 의해 과제착수부터 종료에 이르기까지 성과관리가 이루어지고 있으며, 연구과제는 도정제안정책 및 국가제안정책, 기타 정책으로 구분하여 관리하고, 정책기획협의체를 운영하여 과제의 정책활용 방안에 대한 노력이 이루어지고 있음. 그 결과 정책제언에 대한 반영실적은 전년도 대비 증가하였음
- 정책반영 내용의 우수성으로는 혁신성장 미래비전 기획단 운영, 다양한 국책사업 발굴, 혁신도시 시즌 2 TFT 및 한국 GM 공장 대응 TFT 운영, 국가예산확보, 국비 및 예타 대응 지원실적 등에 있어서 의미 있는 성과를 달성하고 있음

- 100억 이상 대형 국책과제는 사업기간이 장기간으로 3년 이후 성과가 발생하기 때문에 지속사업으로 진행되고 있으며, 해당 연도 국책사업은 전년도 0건에 비해 1건으로 실적이 증가하였으나, 직전 3개년 가중치 합계 대비 감소하고 있음

○ **(연구결과 활용)**

- 홈페이지 개선과 맞물려 연구보고서의 다운로드 건수가 증가하여 과제의 활용 및 성과 실적이 향상되었음
- 2018년 외부공개 연구보고서 및 브리핑 자료의 건당 다운로드 실적이 직전 3개년 가중치 합계 대비 각각 117.88%, 112.87%의 달성도를 나타냄
- 2018년 연구보고서의 언론보도 실적은 448건으로 전년도 439건 대비 소폭 상승하였으며, 매년 꾸준히 언론보도 실적이 증가하고 있음

III. 세부평가 결과

III. 세부평가 결과

기관경영전략	정책준수	경영효율화	고객만족도	이행도
--------	------	-------	-------	-----

1. 기관경영전략

1-1. 경영이념

지표정의

- 기관의 비전과 경영전략이 기관장의 경영철학과 지역사회에 대한 책임을 반영하여 적정하게 수립되었는지와 이를 추진할 체계가 잘 구축되어 있는가를 평가
- 기관의 장기발전계획 및 로드맵에 부합하는 연차 경영계획을 수립하여 이를 실행하고 있는지에 대해 평가
- 기관의 경영혁신을 위한 기관장의 노력 정도를 평가
- 조직 내·외부와의 원활한 커뮤니케이션을 위한 기관장의 노력 정도를 평가
- 기관의 지역사회 내 공익 실현과 불공정 관행·제도개선을 위한 선도적 역할 및 노력을 평가

평가지표	세부지표
경영이념	1-1-1 비전과 경영전략 수립시행
	1-1-2 연간 경영계획의 적정성
	1-1-3 기관장의 경영혁신추진과 문제해결을 위한 노력 및 성과
	1-1-4 기관의 지역사회 연계 및 불공정한 관행 제도개선 노력

1) 추진활동 및 성과

경영이념	1-1-1 비전과 경영전략 수립·시행
	<ul style="list-style-type: none"> • (경영의지와 철학) : 기관장으로서 기관의 설립목적과 사회적 역할의 파악 및 경영에 대한 적극성 • (비전, 미션의 제시 및 체계화, 공유·전파) 비전·미션의 체계화 및 공유·전파 노력 <ul style="list-style-type: none"> - 기관발전을 위한 비전과 미션의 구체성 및 구성원의 공유 여부 - 전략목표와 기관의 미션·비전과의 연계성 및 이해관계자와 공유할 수 있는 장치나 제도의 보유 여부 - 전략목표의 측정가능한 지표로 구체적으로 기술되고, 홈페이지 등에 공개하면서 체계적으로 관리되고 있는가?

○ (경영의지와 철학)

- 기관의 핵심기능으로 전라북도 발전과 도민의 삶의 질 향상을 위한 '싱크탱크'로 인식하고 있음. 한편 2018년도에는 연구원을 바로세우기 위한 노력에 중점을 두고 진행하였음. 연구원 운영시스템을 국책연구기관 수준으로 향상하기 위한 노력을 진행 중이며, 2018년도에 연구원에 대한 신뢰회복과 도의 '싱크탱크'로서의 기능확보를 위해 현안 파악을 위한 노력(현안TFT의 경우 '17년 219건, '18년 508건)에 집중한 바 주요 이해관계자와의 소통은 상당히 개선된 반면, 기획 및 정책과제 등에 대한 몰입도는 일부 하락함

- 2018년은 운영정상화에 집중하였으며 2019년도부터는 구체적인 성과를 향상하기 위한 의지를 피력함. 현재 연구원의 상황과 여건을 고려했을 때 적절한 것으로 판단됨

○ **(비전, 미션의 구체성)**

- 비전으로 '도민행복과 전라북도 대도약을 선도하는 JTHINK 전북연구원'이며 핵심 가치로는 전문성, 창의혁신, 사회적 책임, 공유 등 4가지를 제시하고 있음. 민선7기 도의 정책추진방향에 부합하도록 비전을 개선하고, 핵심가치 등에 있어서도 사회적 책임과 공유를 추가하는 등 전반적인 정책적 수요와 사회적 수요를 적절히 반영함

○ **(비전, 미션의 구성원 공유)**

- 2018년 비전의 재구축 과정에서 연구원의 기능과 신뢰의 회복을 위해 구성원의 참여가 필수적임에 따라 전 직원이 참여한 진단과정을 통해 혁신방안이 수립되었으며, 이행과정에서의 참여도가 높았음이 인정됨. 또한 외부전문가가 진단과정에 참여함으로써 객관성을 유지하기 위한 노력도 병행함
- 금번 경영평가지 실시한 고객만족도 조사결과 외부만족도는 전년대비 2.3%p 향상되었으며, 내부만족도는 전년대비 0.7%p 향상으로 유지된 것으로 보임. 이에 혁신과정에서의 외부 만족도는 향상되고 있는 반면 내부의 현상적인 만족도와는 달리 만족도 수준이 전년도와 유사한 수준인 점에 착안하여 혁신과정 초기에 나타나는 내부의 보수적 입장이 반영된 것으로 보이므로 공감력을 높여내는 노력에 충실해야 할 것임

○ **(전략목표의 인식과 연계)**

- 연구활동강화, 연구성과향상, 도민만족 제고라는 3대 경영목표하에 정책개발 선도, 연구역량 제고, 고객중심 경영을 전략방향으로 설정하고 6대 분야 28대 과제로 구성된 혁신방안 이행을 통해 이러한 전략적인 목표를 관리하고 있음

○ **(기관장 비전과 목표관리)**

- 기관장은 취임 이후 공공기관으로서 사회적 책임을 다하고 지역사회로부터 지지/신뢰 회복을 위한 혁신을 비전으로 제시하고 이의 실현을 위해 내부 구성원을 포함한 주요 이해관계자가 참여하는 진단, 혁신방안의 마련과 이행 등을 적극적으로 추진함

○ **(이해관계자 인식)**

- 면담평가를 위해 제출된 보고서에 따르면 연구원은 주요 이해관계자를 전라북도 및 의회, 기초 시·군, 유관기관 및 지역언론, 도민으로 구분하여 제시하고 있으며 각 유형별 주요특성을 제시하고 이에 따른 적절한 추진활동과 제도화수준이 인정됨
- 한편 면담평가를 통해 확인한 바에 따르면 정책반영 현실화를 위한 모니터링 체계, 지역사회 공유를 위한 다양한 확산방식의 추진, 구성원 만족도 제고를 위한 참여형 운영체계 구축 등 이해관계자와의 협력증진 모델을 비교적 명확히 구축하여 모범적으로 운영하고 있음이 인정됨

○ (정보 공개 수준)

- 지방자치단체 출자출연기관 운영에 관한 법률, 정보공개에 관한 법률 등에 의거 홈페이지를 통한 경영정보의 공개, 정보공개청구에 대한 신속하고 정확한 대응 등을 기본으로 실시하고 있음
- 연구원의 연구 추진 현황, 연구 성과 등이 비교적 상세히 제공되고 있는 것으로 파악됨. 다만 정보의 분류 기준 등이 보다 수요자 관점에서 구축되는 등 접근과 활용의 편의성 도모를 위한 추가적인 노력이 필요함

경영 이념	<p>1-1-2 연간 경영계획의 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> • (추진로드맵의 적정성) : 기관이 장기발전계획의 수립 여부 • 환경에 맞춘 추진 로드맵의 적정한 수정·보완 여부 • (연간 경영계획의 적정성) : 추진 로드맵에 따른 해당 연도 경영계획의 적절한 수립 여부 - 세부사업별로 구체적이며 객관적인 성과목표의 제시 여부 - 세부사업별로 사업내용, 추진기구 및 추진방법, 추진시기, 그리고 소요예산 등이 구체적으로 제시되어 있는가?
----------	--

○ (추진로드맵의 확보 및 적정성)

- 2018년도 혁신 추진과정에서 내부(혁신 TF)와 외부전문기관이 혁신방안을 토대로 한 장기발전계획을 수립하고 추진 일정(로드맵)을 마련하였으며, 연구원 혁신방안(6대 영역 28대과제)의 이행을 연구원 경영계획으로 반영하고 도-연구원이 공동의 논의기구(혁신협의회)를 통해 점검-평가-관리하고 있음
- 2018년 초반까지 지역사회로부터 광범위하게 제기된 연구원 운영전반에 대한 문제제기에 기반하여 기관 운영 전반을 진단하고 혁신과제를 구체화한 바 있으며, 이를 통해 단중기의 발전계획이 수립된 바 있음
- 다만, 혁신 과정의 중간 산출물로서의 성격이 강하여, 도 정책 전반에 대한 방향성과 구체적인 정책을 구축해야 하는 연구원의 설립목적과 비전에 기반하여 볼 때 보다 구체화되고 장기적인 방향성을 가늠할 수 있는 형태의 전략체계가 구축되어야 할 것으로 보임

○ (연간 경영계획의 적정성)

- 혁신방안이 단기적인 개선점을 포괄하고 있음에 따라 도 등 정책협의를 통해 추진해야 하는 과제 측면에서의 성과를 제외한 제도개선 등에 있어서는 2018년의 연간 경영계획과 그 성과가 인정됨
- 도정발전을 위한 국책사업 발굴, 도정 정책연구 확대 및 소통 강화라는 두 가지 기준에서 보면 나름의 성과는 유지한 것으로 파악됨. 다만 도의 핵심 정책연구기관으로서 혁신의 취지와 성과에 기반하여 경영계획의 구조적인 측면 등에 있어서도 보다 혁신적인 방안이 필요하고, 양적인 증가와 질적인 향상이 균형적으로 제시될 수 있는 성과관리체계의 마련이 필요함

경영 이념	1-1-3 기관장 경영혁신 추진과 문제해결을 위한 노력 및 성과
	<ul style="list-style-type: none"> • (경영혁신 노력) : 기관의 혁신을 위한 기관장의 적절한 노력 수행 및 제도화 여부 • (경영혁신 성과) : 기관장의 경영혁신 노력으로 실제 기관의 경영성과가 개선 여부 • (사업 관심도 및 문제해결) : 기관의 주요 현안과제(사업) 해결 및 미래 과제에 대비하기 위한 기관장의 노력과 성과('18년 ~ 평가 시점까지)

○ (경영혁신의 노력)

- 조직진단 및 운영개선 TFT를 통해 조직안정화를 위해 노력하고 있으며, 국책연구원 수준을 목표로 제도선진화를 추진하였음
- 지방 연구기관의 특성상 도정지원 확대에 중점을 두고 정책과제와 현안TFT에 주력하였으며, 미래기획과제의 보강도 염두에 두고 있음

○ (경영혁신의 성과)

- 조기에 조직의 분위기가 안정되어 연구열의와 사기가 높아지고 있다고 판단되며, 나아가 연구원들의 전문성 강화에도 힘쓰고 있음
- 연구의 자율성을 확보하였으나, 운영의 자율성 면에서는 거의 모든 사항이 협의, 승인을 받아야 하는 상황을 고려하여, 도의회, 언론, 유관기관과의 교류, 협력을 강화하여 이미지 개선을 위해 노력하고 있음

○ (사업 관심도 및 문제해결)

- 도내 여타 연구기관과의 협업체계가 활성화되어 있지 못한 것은 전북연구원이 종합연구, 정책연구 중심인 이유도 있으나, 기관간의 칸막이가 존재하고 있음
- 새만금, 신성장사업 등 사안에 따라서는 종합연구가 필요한 부분이 늘어 날 것으로 예상되므로 간사로서의 역할을 확대해 조정자이자 촉진자로서의 역할을 강화해야 할 것으로 보임

경영 이념	1-1-4 기관의 지역사회 연계 및 불공정한 관행·제도 개선 및 의사소통 노력
	<ul style="list-style-type: none"> • (사회적 가치 인식) : 공공기관으로서의 사회적 가치에 대한 인식과 노력 여부 • (고객만족 및 관리시스템) <ul style="list-style-type: none"> - 고객만족 로드맵 및 실천방안 마련, 고객의견의 반영 여부 - 고객 불만에 대한 즉각적인 피드백이 이루어지는 등 고객만족 증진노력 • (불공정한 관행·제도 개선) : 출자·출연기관으로서 불공정한 관행, 제도 개선노력을 위한 노력여부 • (기관장의 의사소통을 위한 노력) : 내/외부 이해관계자들과의 의사소통과 네트워크 활성화를 위한 노력 여부

○ (사회적 가치 인식)

- 사회적 가치로서의 인권, 청렴, 성 평등 등 다양한 사회적 요구에 부응하기 위해 내부규칙에 관련 내용을 반영하고 해당 교육을 실시함. 또한 사회적 경제, 인권경영을 기반으로 지역 시민사회 단체 등과의 업무협약, 공동행사, 물품구매 등을 실시함

- 연구원이 2018년에 새롭게 수립한 비전체계에서 핵심가치에 사회적 책임 등을 추가한데 이어 구체적인 활동을 추진하고 있는 점은 인정됨. 다만, 사회적 가치의 인식이 기관의 전반적인 비전·전략체계에 적극적으로 반영하여 경영의 기준점으로 설정하여 운영이 필요함

○ **(고객만족 경영의 인식)**

- 현재 고객만족경영체계라 정의되어 있지는 않으나 연구원의 경영전반, 연구의 전주기에 대해 주요이해관계자의 참여가 제도화되어 있는 수준이라 파악됨
- 보다 구체적인 형태의 고객만족 경영체계를 수립하는 노력도 필요할 것으로 보이거나 우선적으로는 참여를 기반으로 한 경영과 연구를 위한 구성원의 역량강화를 위한 방안 마련이 필요할 것으로 보임. 퍼실리테이팅 역량이나 협상과 조정 능력 등 연구자로서의 역량과 더불어 기획과 조정자로서의 역할이 강화되어야 할 것임

○ **(고객만족도 조사결과 및 VOC 관리)**

- 만족도 조사결과에 반영 등에 있어서는 기본적인 요구에 대해서는 2018년에 추진된 혁신과정을 반영하였으며, 만족도조사를 비롯한 다양한 VOC에 대해서 연구기획부가 총괄하여 취합분석하고 부서별 과제배분과 관리를 시행하고 있는 것으로 파악됨
- 기본적이고 단기적인 VOC관리체계의 구축과 운영은 인정되는 반면, 연구원의 특성을 반영한 VOC의 축적과 분석 등에 대해서는 특성화된 관리방안 마련이 필요

○ **(불공정 관행 및 제도 개선 노력)**

- 전반적인 수준에서의 연구원의 민주적 운영절차를 확립한 것으로 파악되며, 질적 성과를 제고하기 위한 연구윤리에 대한 관리도 지속 강화하고 있음.
- 그 외 공정사회 구현을 위한 개선수요를 파악하기 위한 노력이 지속됨에 따라 연구윤리 및 절차의 투명성 강화, 조직운영상의 비효율 제거, 성과관리시스템 개선 등에 대한 과제를 도출하여 적절히 추진한 것으로 파악됨. 다만, 연구원의 내부 운영 외 공공기관으로서의 책무에 해당하는 공정사회 구현 방안에 대해서도 추가적인 고민이 필요할 것으로 보임

○ **(네트워크 구축과 소통 노력)**

- 정책고객 및 지역사회의 수요와 이해에 대응하기 위한 협력구조를 구체화하고 있으며, 혁신도시 기반의 협력활동을 강화하고 있음

2) 우수한 점

○ **(연구원 운영정상화 노력 및 추진성과 우수)**

- 연구원 운영시스템을 국책연구기관 수준으로 향상하기 위한 노력을 진행 중이며, 연구원에 대한 신뢰회복과 도의 '쌍크탱크'로서의 기능 확보를 위해 현안 파악을 위한 노력(현안TFT의 경우 '17년 219건, '18년 508건)에 집중한 바 주요 이해관계자와의 소통수준과 만족도가 향상됨

○ (비전에 대한 대내외 공유수준 향상)

- 비전의 재구축 과정에서 전 직원이 참여한 진단과정을 통해 혁신방안이 수립되었으며, 비전의 추진과정 전반에 걸쳐 구성원의 참여가 확대되었으며, 외부 전문가 및 주요이해관계자의 참여도가 향상됨

○ (이해관계자와의 협력증진 우수)

- 정책반영 현실화를 위한 모니터링 체계, 지역사회 공유를 위한 다양한 확산방식의 추진, 구성원 만족도 제고를 위한 참여형 운영체계 구축 등 이해관계자와의 협력 증진 모델을 비교적 명확히 구축하여 모범적으로 운영하고 있음

3) 미흡한 점 및 개선할 점

○ (연구원 정보 접근성 및 이용 편의성 개선 필요)

- 연구추진 현황, 연구성과 등이 비교적 상세히 제공되고 있으나, 수요자가 정보에 쉽게 접근하고 활용하기 유용하도록 정보의 분류 기준 등을 개선할 필요가 있음

○ (중장기 발전계획의 체계성 강화)

- 현재 혁신방안 중심의 중단기계획은 혁신과정의 중간산출물의 성격이 강하여 도 정책 전반에 대한 방향성과 연구원의 비전을 기반으로 정책을 추진하기 위해서는 보다 구체화된 형태의 전략체계가 구축되어야 함

○ (구성원의 역량 강화 방향 재정립 필요)

- 도정 수요 등을 감안할 때 조정 및 촉진 기능을 강화하는 것은 물론 다양한 방면에서의 이해관계자의 참여를 확대하는 방안이 요구됨. 이에 구성원의 역량강화 방향을 재정립하기 위해 수요지향적 직무분석과 퍼실리테이팅(facilitating) 역량강화 교육 등이 추진되어야 함

○ (연구원 특성을 반영한 VOC 관리체계 개선 필요)

- 만족도조사결과를 포함한 다양한 VOC를 취합분석하고 반영하고 있기는 하나, 단기적인 분석에 중점을 두고 있음에 따라 연구원의 특성을 반영하고 보다 중장기적인 VOC 히스토리를 집적하여 관리하는 등 관리체계의 개선이 필요함

1-2. 기관장 성과

지표정의

- 도와 체결한 성과목표 계약사항을 얼마나 달성했는가를 평가

평가지표	세부지표
기관장 성과	1-2-1 성과목표 계약사항의 달성도
	1-2-2 성과목표 계약 달성을 위한 기관장의 노력

1) 추진활동 및 성과

기관장 성과	1-2-1 성과목표 계약사항의 달성도
	• 기관장 성과목표 계약사항의 달성 정도
	1-2-2 성과목표 계약사항의 달성 노력
	• 애로사항 해결을 위한 기관장 노력 • 목표달성을 위한 사업추진 중 기관노력에 의한 부가적인 성과 • 목표 초과달성 정도

성과지표	측정 방법	'18년 성과목표	성과목표 이행 실적	비고 (달성률, %)
[도정발전 위한 국책사업 발굴]				
① 국책사업 발굴				
- 전문가 중심의 국책사업발굴단 운영	사업발굴	20건	22건	110%
- 국가예산사업 발굴	사업발굴	20건	23건	115%
- 신규 시책 발굴 보고(회)	보고회 운영	7회	8회	114%
[도정 정책연구 확대 및 소통 강화]				
① 도정지원 정책연구 확대				
- 정책 및 현안 연구과제	정책, 현안 과제건수	51건 (43건)	52건	101%
- 이슈페이퍼 발간 (이슈브리핑, 정책브리프)	발간건수	18회	31회	172%
- 정책연구 네트워크 강화	네트워크건수	7회	8회	114%
② 도-연구원 소통 강화				
- 도-전북연 소통회의	실국소통 건수	28회	30회	107%
- 정책기획 회의체 운영	활동건수	6회	6회	100%

○ (도정발전 위한 국책사업 발굴)

- 기관은 전문가 중심의 국책사업발굴단 운영을 통해 총 5개 분과(농업농촌해양분과, 문화관광콘텐츠분과, 지역개발·SOC분과, 산업경제분과, 환경복지분과)에서 반려동물 클러스터조성, 태권도 네트워크 플랫폼 센터 유치, 고군산 마리나 항만 개발사업, 소상공인 광역 통합물류센터 건립, 지리산 국립 산림교육문화센터 등 22건의 사업 발굴 하였음
- 국가예산사업 발굴을 위해 전북지역 내 시군의 특성에 맞는 사업을 중앙부처와 연계하여 23건의 사업발굴 하는 등 2018년 성과목표 20건 대비 115%의 성과를 달성하였음. 총사업비는 국비 8,639.8억원, 도비 190.5억원 등 총 9,374.1억원 규모임
- 2018년 도지사 및 연구원장 참석하여 이루어진 시책보고는 문화체육관광국 소관 예비타당성 추진사업 관련 시책보고, 전라북도 균형발전 정책 관련 시책보고, 청년활동수당 지원방안 관련 시책보고, 전북혁신도시 관련 시책보고, 혁신도시 공공기관 추가 이전 대응 시책보고 등 총 8회 이루어져 성과목표의 114% 달성하였음

○ (도정 정책연구 확대 및 소통 강화)

- 정책과제 43건, 현안과제 9건, 총 52건의 도정지원 정책연구를 진행하였음
- 기관은 지역사회 및 도정의 주요정책에 대한 이슈를 제기·제안하고, 우리지역이 직면한 다양한 문제에 대한 분석과 대응전략 등을 통해 지역발전의 대응방향을 제시하기 위해 총 24회의 이슈브리핑을 발간하였음. 한편 연구보고서 중 지역사회의 공유와 확산이 필요하며 도정 반영의 실효성과 기여도가 높은 연구보고서를 요약해 작성·발간하여 성과 환류 및 소통·확대에 기여하기 위해 정책브리프를 7회 발간하였음
- 총 8회에 걸친 정책 연구 네트워크를 개최하였으며 세부 진행 내역은 도민과 함께하는 전북 혁신성장 미래비전 2050 대토론회, 국가균형발전을 위한 새로운 국가발전틀 모색 정책토론회, 한국GM 군산공장 위기극복과 지역 고용·산업정책을 위한 토론회, 남북교류협력 릴레이 세미나 등 임
- 도·전북연 소통회의를 총 30회 개최하였으며 기관장, 소장, 전북연 부서의 실국장, 도내·외전문가들이 참가하여 정책개발 논의, 과제 발굴, 지역 현안 해결 등을 위한 소통의 장을 마련함
- 기관은 주요 연구과제, 이슈브리핑 등 도정 정책화 및 사업반영을 위한 '전북도-연구원'간의 정례 정책기획회의를 총 6차에 걸쳐 행정부지사실에서 진행하였음

○ (기관장 성과목표 계약사항의 달성 노력)

- 기존의 체제를 국책사업발굴단 발굴 형태로 개선함
 - * 선택과 집중을 통해 실현 가능한 국책사업 위주의 발굴, 분과중 새만금분과를 폐지하고, 각 분과에 새만금사업 발굴로 개선함
 - * 분과별 보고회를 의무화하고 포럼에 국책연구원, 중앙부처 공무원, 교수, 시군 공무원 등 참여를 유도함
- 이슈페이퍼(이슈브리핑, 정책브리프) 체계적인 발간으로 지역이슈 선도함
- 도민신뢰 회복 및 도 소통강화를 위한 도청-연구원 혁신협의체를 구성 운영함

- 혁신협의체와 실무를 수행하는 혁신실무협의체로 구성함
- 연구원 유사도율 검증시스템을 개선함
- 현안과제의 추진을 강화함

2) 우수한 점

○ (기관장 성과목표 계약사항의 달성 노력)

- 부설기관인 지역사회서비스지원단의 시도 성과평가 결과 균형발전 사업 우수사례로 선정됨
 - * 2018년 보건복지부 17개 시도 성과평가(전년도 실적) 최우수상(전국 1위) 수상 → 6년 연속 최우수상 수상
 - * 2018년 「균형발전사업」 우수사례 '균형발전 및 사회적 가치 창출' 분야 수상 → 인센티브 2억(2019년도 예산 반영), 유공자 표창

3) 미흡한 점 및 개선할 점

○ (기관장 성과목표 계약사항의 달성 노력)

- 정량적 성과목표의 달성은 합리적으로 달성된 것으로 평가됨. 그럼에도 불구하고 지역경제의 침체는 갈수록 악화되고 있는 현실에 대한 구체적인 처방이 미흡
- 전북연구원은 학술연구기관이 아니라 정책개발기관이라는 본질에 입각하여 실천적 정책개발을 통한 시장의 성과를 성과지표로 개혁할 필요성이 있음
- 전북의 전반적인 공간구조와 인문사회적 특성을 고려한 개발전략의 연구성과를 평가하고 검증할 수 있는 시스템의 도입이 필요함

기관경영전략	정책준수	경영효율화	고객만족도	이행도
--------	------	-------	-------	-----

2. 정책준수

2-1. 도 정책반영

지표정의

- 도 정책사항 반영노력을 평가
- 도민 체감도가 높은 수요자 중심의 우수한 정책·사업 추진을 위한 노력과 성과, 타 기관 및 부서 간 협업을 통해 탁월한 성과를 이끌어낸 사례를 평가

평가지표	세부지표
도 정책반영	2-1-1 도 정책사항 반영노력
	2-1-2 임금피크제 운영의 적정성
	2-1-3 우수정책 추진 노력 및 성과
	2-1-4 규제개혁과제 발굴 실적

1) 추진활동 및 성과

도 정책 반영	2-1-1 도 정책사항 반영노력
	<ul style="list-style-type: none"> • 사회적 약자 생산품 구매 실적 • 장애인 고용률 • 고등학교졸업자 고용 권장률 • 청년채용실적 • 생활임금 도입 여부

○ (도 정책사항 반영노력)

- 사회적 약자 생산품 구매실적은 중증장애인 기업, 녹색제품, 사회적기업, 여성기업, 장애인 기업 생산품에 대해 편람 기준 이상을 달성한 것으로 나타남
- 장애인 고용인원은 상시고용근로자 72명(기간제 포함)의 3.2%인 2명이며 현재 기관은 1명을 고용 중에 있어, 추가적인 노력이 필요함
- 고등학교졸업자의 경우 정원(18년 1월 기준) 38명의 10% 수준인 4명이 기준이나 0명을 고용 중에 있어, 이에 대한 개선이 요구됨
- 청년채용실적은 목표 1명 대비 1명 고용으로 목표를 달성하였음
- 생활임금을 도입하여 최저임금 이상으로 임금을 지급하고 있음

도 정책 반영	2-1-2 임금피크제 운영의 적정성
	<ul style="list-style-type: none"> • 임금피크제 대상의 인건비 감액분을 활용한 신규채용 실시 여부

○ (임금피크제 운영의 적정성)

- 해당 기관은 임금피크제 도입 기관으로 평가 대상 기관이나, 임금절감 금액 대비 신규채용 대상자가 없으므로 총점환산방식을 적용하여 해당지표에 대한 평가를 갈음함

도 정책 반영	2-1-3 우수정책 추진 노력 및 성과
	<ul style="list-style-type: none"> • 우수정책 추진 노력 • 전북도의 「이달의 으뜸도정상」1회 이상 수상 시 실적 인정 • 행정안전부 장관 표창(공기업 및 출자출연기관 발전 유공) 실적 인정

○ (우수정책 노력)

- [전북 혁신성장 미래비전 2050 릴레이 세미나] 통한 2020년도 국가예산 신규사업 제안
- SOC 분야 (5건) : 새만금 국제공항 건설, 새만금-전주 고속도로 조기 구축, 새만금 동서남북도로 조기 건설, 호남고속도로(삼례~김제) 확장, 세계 잼버리 대회로 기반구축
- 지식서비스 분야(2건) : 혁신창업 허브센터 건립 운영사업, 혁신도시 공공기관 Open lab 창업지원사업 등
- 전북연구원의 주된 연구주제가 미래산업과 첨단산업의 고도화를 통한 전북경제의 발전이라는 대의는 분명하나 이는 장기적 과제이면서도 국제경제와 밀접한 관련성을 가지고 있음
- 현재 전북경제가 안고 있는 과제와 문제점은 고용지표와 생산성 지표의 하락으로 인한 인구유출과 지역산업 및 소상공인들의 경영난이 가중되고 있다는 사실임
- 이러한 문제점을 극복하기 위해서는 전통산업의 산업체에 대한 경쟁력 강화가 연구원의 중요한 이슈가 되어야 할 것임
- 새로운 대기업과 산업단지 및 국책과제의 유치로 통한 예산투입이 중요한 만큼 기존 산업체의 경쟁력 강화라는 현실적 과제를 소홀히 하는 일이 없도록 전략경영의 프로세스를 검토하는 것이 절실함
- 아울러 각종 포럼이나 위원회를 구성할 때도 전문가도 중요하지만 현장에서 활동하고 있는 중견 실무자 워킹그룹의 진단과 인식도 매우 소중한 자산이라는 사실을 명심할 것
- 뿐만 아니라 지역에 녹아있는 전통과 문화적 자산에 콘텐츠와 디자인을 융합하는 노력이 필요함
- 전북지역의 역사성을 강화할 수 있는 문화, 관광, 역사, 자연을 인문사회적 스토리와 디자인으로 가치를 향상시키는 노력 확대필요
- 전북의 동부와 남부권에 대한 균형발전 차원의 개발전략에도 노력할 것을 당부함

도 정책 반영	2-1-4 규제개혁과제 발굴 실적
	<ul style="list-style-type: none"> • 평가기준 <ul style="list-style-type: none"> - 기관차원의 지역 맞춤형 과제(지역상생과제) 및 생활 속 규제개선 과제 발굴 - 기관 업무수행 및 사업추진 관련 과제 외, 도 주무부서(법무행정과)에 제안한 과제

○ (규제개혁과제 발굴 실적)

- 해당사항 없음

2) 우수한 점

○ (우수정책 노력)

- '전북 혁신성장 미래비전 2050 릴레이 세미나'를 통한 2020년도 국가예산 신규사업 제안에 대한 성과를 우수정책으로 평가할 수 있으며, 이를 실제 추진하기 위한 지속적인 정책 연구가 필요함

3) 미흡한 점 및 개선할 점

○ (우수정책 노력)

- 새로운 대기업과 산업단지 및 국책과제의 유치를 통한 예산투입이 중요한 만큼 기존 산업체의 경쟁력 강화라는 현실적 과제를 소홀히 하는 일이 없도록 전략경영의 프로세스를 검토하는 것이 필요함

2-2. 사회적 가치 실현

지표정의

- 사업 과정에서 공공성을 강화하고 공동체적 가치의 회복과 실천을 달성하여 도민이 누리는 삶의 질을 높이고 동반성장을 통한 공동체의 가치를 지향하고 있는지를 평가

평가지표	세부지표
사회적 가치 실현	2-2-1 사회적 가치 실현을 위한 기반 구축 노력
	2-2-2 사회적 가치 실현을 위한 성과
	2-2-3 도덕적 해이 및 관리소홀로 인한 문제 발생 여부
	2-2-4 비정규직의 정규직 전환

1) 추진활동 및 성과

사회적 가치 실현	2-2-1 사회적 가치 실현을 위한 기반 구축 노력
	<ul style="list-style-type: none"> • 사회적 가치 실현을 위한 기본 계획 수립 • 사회적 가치 실현을 위한 실행 계획 수립 • 사회적 가치 실현을 위한 자원의 활용 계획

○ (사회적 가치 실현을 위한 기반 구축 노력)

- 사회적 가치 실현 전복연구원 추진체계가 전담부서, 협업부서, 협조체계가 합리적으로 구축됨
 - * 고충처리 위원회 구성 : 사측위원 1, 노측위원 1명으로 구성('18.4)
 - * 근로개선 : 안전한 근로환경 개선과 노동권 보장
 - * 복지여건 : 복지여건 개선된 건강한 일터 만들기
 - * 환경보전 : 지속가능한 환경보전을 위한 실천활동
 - * 민주운영 : 열린 운영 민주적 의사결정 체계확립
 - * 사회약자 : 사회적약자 보호 위한 연구 정책개발
 - * 사회통합 : 사회적약자 지원 위한 직접 사업활동
 - * 상생협력 : 사회적경제 및 공동체 조직 업무협약
 - * 책임조달 : 사회적경제 및 공동체 조직 물품구입
 - * 자원공유 : 연구원 자원의 개방과 지역사회 이용

사회적 가치 실현	2-2-2 사회적 가치 실현을 위한 성과
	<ul style="list-style-type: none"> • 사회적 가치 실현을 위한 과정과 활동 • 사회적 가치 실현을 통한 성과(Outputs) • 사회적 가치 실현을 통한 궁극적 목표 달성 정도(Outcomes)

○ (사회적 가치 실현을 위한 성과)

- 정기 건강검진 의무제 실행 : 전직원(기간제 포함)을 대상으로 매년 1회 실시
- 비상사태 대비 보건장비 구축(제세동기, '18.1), 직원 체력증진 및 건강관리를 위한 시설 확충('18.5, 체육관 장비보강)

- 사회적 경제 네트워크 혁신타운 조성 타당성 연구 추진('18.2~'18.3)
- 학교밖청소년, 다문화가족, 중소기업, 소상공인 등 관련연구 추진('18.1~'18.12)
- 이웃사랑과 나눔을 실천(전주인보노인복지센터 '18.9, 삼성보육원 '18.12)
- 지역사회서비스지원사업을 통하여 사회서비스 수요조사, 사회서비스 창업교육 등 실시
- 사회적기업 생산물품 구입, 마을공동체 로컬푸드 물품구입 등

사회적 가치 실현	2-2-3 도덕적 해이 및 관리소홀로 인한 문제 발생 여부
	<ul style="list-style-type: none"> • 공직유관단체 부패행위·채용비리 문제 발생 여부 • 공직유관단체 성희롱 문제 발생 여부 • 연구용역 표절 및 중복발주 • 지도·감독부서 및 도 예산과의 협의가 필요한 사항이나 사전협의 절차 없이 추진 또는 사전협의 사항의 임의변경, 불이행 시 총 평점 감점 및 평가등급 하향조정 • 법령, 조례 등 위반에 따른 기관경고 • 법령, 조례 등 위반에 따른 주의조치

○ (도덕적 해이 및 관리소홀로 인한 문제 발생 여부)

- 연구원은 채용공고 및 면접시험 위원 구성·운영에 대한 부적정 주의건이 1건 있어 -1점의 감점 부여

사회적 가치 실현	2-2-4 비정규직 정규직 전환
	<ul style="list-style-type: none"> • 비정규직 정규직 전환 계획 수립 여부 • 전환대상 직접고용 비정규직 전환비율 등

○ (비정규직 정규직 전환 계획 수립 여부)

- 정규직 전환심의위원회를 구성하여 기준을 마련하고, 내부 TF 구성을 통해 업무분석, 전환방식, 채용방식, 임금체계 등에 대한 기준 마련
- 근무평가 및 직무수행계획 평가를 통해 전환 추진을 하며, 별도직군 신설을 통해 직접고용 방식으로 추진
- 정규직 전환에 대한 규정 개선 추진(직제/인사/보수 등에 반영)

○ (전환대상 직접고용 비정규직 전환비율 등)

- 전환대상 35명 중 전원 전환 추진으로 100% 달성함

2) 우수한 점

○ (사회적 가치 실현을 위한 기반 구축 노력)

- 내부적인 근로 여건 개선을 위한 다방면의 노력들을 통해 일하기 좋은 직장문화 조성에 앞장섬

3) 미흡한 점 및 개선할 점

○ (사회적 가치 실현을 위한 기반 구축 노력)

- 사회적 가치 실현은 과거의 미흡했던 수준에서 법률에서 정한 기준과 수준으로 유지되고 있는 상태로 양호하나 노동3권의 보장이나 동기부여적 측면의 보장에서 아직도 미흡한 실정임

○ (사회적 가치 실현을 위한 성과)

- 지역내 균형발전, 지역산업에 대한 연구개발 의지의 부족, 소상공 및 자영업 경쟁력 강화에 대한 연구 등이 미흡함

기관경영전략	정책준수	경영효율화	고객만족도	이행도
--------	------	-------	-------	-----

3. 경영효율화

3-1. 건전재정운영

지표정의

- 기관의 성장과 자립화를 위한 재무운용 성과를 평가

평가지표	세부지표
건전재정운영	3-1-1 일반관리비 총당률
	3-1-2 당기순이익 증가율
	3-1-3 재정자립도 증가율
	3-1-4 부채감소율
	3-1-5 재무/예산 건전성

1) 추진활동 및 성과

건전 재정 운영	3-1-1 일반관리비 총당률
	• 전년도 일반관리비총당률 대비 증가율
건전 재정 운영	3-1-2 당기순이익의 증가율
	• 전년도 당기순이익 대비 증가율

○ (일반관리비 총당률 및 당기순이익의 증가율)

- 2018년도 사업수입은 3,496백만원으로 2017년 2,382백만원 대비 46.8% 증가함
- 2018년도 행정운영경비는 6,821백만원으로, 2017년 5,913백만원 대비 15.4% 증가함
- 사업수입과 행정운영경비 모두 증가하였으나, 사업수입액 증가폭이 더 높아 일반관리비총당률이 전년대비 10.97%p 높아짐
- 2018년 당기순이익은 341백만원으로, 2017년 당기순손실 324백만원에서 665백만원 증가하였으며, 당기순손실에서 당기순이익 기관으로 전환되었음

(단위: 천원)

구 분	2018년	2017년
사업수입액*(A)	3,496,301	2,382,449
행정운영경비*(B)	6,821,277	5,912,852
일반관리비총당률(A/B)	51.26%	40.29%
당기순이익	340,875	- 324,420

* 국가나 지방자치단체 등의 예산지원이 아니라 당해 출연기관이 사업을 추진하여 창출한 수입을 의미
 † 일반관리비에 포함된 인건비와 경비를 의미하며, 매출원가에 포함된 인건비와 경비는 제외

건전 재정 운영	3-1-3 자체수입 증대 등 재정자립도 증가율
	• 전년도 재정자립도 대비 증가율

○ (자체수입 증대 등 재정자립도 증가율)

- 2018년도 자체수입은 3,496백만원으로 전년대비 46.8% 증가하였고, 운영경비는 6,404백만원으로 전년대비 13.4% 증가하였음
- 자체수입과 운영경비 모두 증가하였으나, 수입의 증가폭이 높아지면서 기관 자립도가 전년대비 12.4%p 증가함

(단위: 천원)

내역	2018년	2017년
자체수입*(A)	3,496,301	2,382,449
운영경비†(B)	6,403,605	5,648,301
자립도(A/B)	54.60%	42.18%

건전 재정 운영	3-1-4 부채감소율
	• 전년도 부채비율 대비 감소율

○ (부채감소율)

- 2018년도 부채는 433백만원으로 전년대비 22% 감소하였으며, 자본은 3,271백만원으로 전년대비 11.6% 증가함
- 부채비율은 13.24%로 전년 18.96% 대비 5.7%p 낮아지면서 재무구조가 개선됨

(단위: 천원)

내역	2018년	2017년
부채 총계(A)	432,958	555,339
자본 총계(B)	3,270,628	2,929,753
부채비율(A/B)	13.24%	18.96%

* 제외수입(시설·장비 임차료 등), 사업수입(사업비성 시·군 출연금, 국가·지자체 공모사업), 기부금 등

† 기관별 매년 소요되는 운영경비(인건비, 행정운영비) 중 목적사업 비용에서 무형자산 상각비와 수탁사업비용을 제외한 금액

건전 재정 운영	3-1-5 재무/예산 건전성
	① 예산편성 분야 - '2018년 공기업 출연기관 예산 편성 지침' 적용사항 준수 여부 * 총인건비, 성과급 반영, 예비비 등 준수상황 - 중장기 경영전략, 중장기 재무계획과의 연동성 - 기관의 특성 및 사업규모에 따른 출연금 편성이 적정한지 평가 * 자체사업 및 수익 발생에 따른 출연금 감소요인 여부 및 검토 및 반영 노력 * 목적사업의 수행에 있어 과도한 출연금에 의한 사업 외연 확장 여부 검토 ② 예산집행 분야 - 예산·회계 관리의 합리성 및 투명성 * 운영비 예산의 합리적 집행을 통한 운영비 예산 절감 노력 * 예산 대비 집행에 대한 분석 및 사후관리 노력 * 회계 관리의 전문성과 투명성 제고를 위한 기관의 노력

○ (예산편성)

- 2018년 지방 출자출연기관 예산 편성 지침 적용 사항 준수
 - * 기관은 총인건비, 성과급, 예비비 등을 편성 시 2018년 공기업 출연기관 예산편성지침을 준수하여 항목별 예산을 편성하고 있음
 - * 경영평가결과를 반영하고 차등화된 내부기준을 마련하여 성과급을 지급하였고, 당년도 예비비 사용실적은 없음.
- 중장기 경영전략, 중장기 재무계획과의 연동성
 - * 중장기경영 전략과제별 재무계획 반영(연동)으로 지속가능 추진체계 확립
 - * 정규직 전환 직무분석에 반영된 자원관리 및 중장기 예산추계
- 2014년(40억원)부터 출연금 감소 이후, 자체수입 확보 위한 노력을 지속적으로 추진하고 있으며, 정책 및 현안 연구과제 안정적인 추진기반 확립을 위해 노력
- 세출예산은『지방출자출연기관 예산편성지침』등 관련법령 및 공통기준에 따라, 예산운용 질서와 원칙을 확립하여 고유목적사업(핵심사업) 위주로 운용하고 경상경비를 최대한 긴축편성

○ (예산집행)

- 통합정보관리시스템을 교통수단, 교통비, 동행여부, 일비, 식비 등을 매식여부와 상호 체크하도록 프로그램화를 완료. 출장 소요경비에 대한 직관적 통제가 가능하도록 하였음
 - * 기관운영비의 합리적 지출 여부를 상시 판단하기 위하여 직원에게 지급하는 여비, 법정수당의 기준이 되는 복무관리 및 경상경비 지출의 근거가 되는 자원관리 현황을 상시 교차점검 체계 확립
- 예산집행 분석체계와 사후관리 노력
 - * 예산편성의 누적관리를 위해 예산 총규모 및 분야별 편성예상 분석을 실시하고, 예산대비 집행을 분석 및 잔액추정 상시화
 - * 사업별 실행예산 편성을 매뉴얼화하여 착수단계부터 정확한 기준제시
- 회계관리의 전문성과 투명성 제고를 위한 기관의 노력
 - * 직제규정상 회계부서의 분리 및 회계관직 지출원과 현금출납 직무분리를 통한 회계처리 절차의 합리성 보완
 - * 계획, 집행, 분석, 평가까지 모니터링하여 담당자 책임성(전문화)을 최우선

2) 우수한 점

○ (예산편성)

- 중장기 경영전략, 중장기 재무계획과의 연동을 위하여 전략과제별 재무계획을 수립하여 연계성 확보를 위해 노력하였으며, 자원관리 및 중장기 예산 추계 등을 통해 미래 성장을 위한 기반을 마련함

3) 미흡한 점 및 개선할 점

○ (중장기 경영전략, 중장기 재무계획과의 연동성)

- 단순한 중장기 재무계획은 수립되어 있으나 기관의 중장기 경영전략 실현을 위한 구체적인 계획과 실행을 위한 예산 편성은 다소 미흡한 수준임

○ (회계 관리의 전문성과 투명성 제고를 위한 기관의 노력)

- 회계 관리 전문성 강화를 위해 회계담당자의 심화교육을 확대해 나갈 필요가 있음

3-2. 윤리경영

지표정의

- 기관 경영의 윤리성.투명성 제고를 위해 기관운영 전반에 대한 내용을 알리고, 직원 직무교육 및 청렴도 교육 이수실적이 우수한지를 평가

평가지표	세부지표
윤리경영	3-2-1 경영공시, 정보공개 등을 통한 경영정보 공개여부
	3-2-2 직무 역량교육 실시
	3-2-3 청렴도 교육 이수실적
	3-2-4 인권교육 실시 및 참여율

1) 추진활동 및 성과

윤리 경영	3-2-1 경영공시, 경영정보 공개의 이행 및 이해관계자가 알기 쉽게 제공 여부
	<ul style="list-style-type: none"> • 평가기준 <ul style="list-style-type: none"> - 지방자치 단체 출자·출연 기관의 운영에 관한법률 제32조의 공시항목, 시행령 제21조에 따른 공시시기의 적절성 * 재정일반(예산규모, 결산), 경영실적평가 결과, 기관장 경영성과 계약서 (이행보고서) 등의 내용 포함여부 - 자료입력기한 준수 여부 - 공시책임자의 지정.공시 여부 - 항목준수 및 입력 자료의 충실성 - 경영공시에 대한 이해관계자의 접근성 확보 여부

○ (경영공시)

구분		세부내용
경영목표와 예산 및 운영계획	회계연도 개시 후 1개월 이내	2018.01.26
전년도의 결산서	결산서 제출 후 7일 이내	2018.04.03
임원 및 운영인력 현황	결산서 제출 후 7일 이내	2018.01.30. (결산서 제출 이전 공시)
인건비 예산과 집행 현황	결산서 제출 후 7일 이내	2018.01.30. (결산서 제출 이전 공시)
성과계약서상의 계약의 달성 정도	평가 완료 후 7일 이내	2019.01.04(18.12.31)
경영실적 평가의 결과	통보일로부터 1개월 이내	2018.09.27(18.08.30)
내부/외부 기관의 감사결과 및 이행결과	감사 결과 또는 이행결과 통보일로부터 1개월 이내	2019.01.14(12/18통보)
공시자 지정		항목별 정/부로 구분하여 지정
내용충실성		적정
이해관계자 접근성 여부		홈페이지 공시

- 경영목표 예산 및 운영계획, 전년도 결산서, 임원 및 운영인력 현황, 전년도 인건비 예산과 집행 현황, 성과계약서상 달성 정도, 경영실적 평가 결과, 외부기관 감사 결과, 조치요구사항 모두 적정한 수준으로 기관 홈페이지에 게시되어 있음

- 공시책임자가 지정되어 있어 경영공시 항목에 대한 책임소재가 명확하며 공시된 자료는 충실하게 작성된 것으로 판단됨. 또한 경영공시 항목을 별도 메뉴로 구분하고, 항목들도 별도의 페이지로 구성해놓음으로써 이해관계자의 접근성도 적절하게 확보된 것으로 판단됨

윤리 경영	3-2-2 신규자 및 승진자의 직무 역량교육 실시 여부
	<ul style="list-style-type: none"> • 평가기준 <ul style="list-style-type: none"> - 교육대상 : '17.1.1~'17.12.31일 내에 신규자 및 팀장급(직위기준)신규·승진자(경력직 포함). 다만, 의료원은 행정분야 전 직원(신규자 및 팀장급 승진자)과 간호직·보건직은 중간관리자(중간관리자 승진자)만 해당 - 교육기간 : 17년 ~ 18년 이수 실적 모두 인정 - 교육일수 : 24시간 이상(시간합산 가능) 또는 3일 이상 단일 교육 • 평가 산식 : 개인별 의무이수시간 충족인원(명)/대상 인원(명) × 100

○ (직무 역량교육 실시 여부)

- 2017년 신규자 채용 및 승진자 없음에 따라 직무 역량교육 대상자 없음 (3-2-3지표에 배점 반영)

윤리 경영	3-2-3 청렴도 교육 이수실적의 우수성							
	<ul style="list-style-type: none"> • 평가기준 <ul style="list-style-type: none"> - 전라북도 지방공무원교육원 사이버교육센터의 청렴교육과정 교육대상자의 이수실적의 우수성 - 교육대상자 : 1년 이상 계약 기간제 근로자를 포함한 전 직원 • 평가척도 <ul style="list-style-type: none"> - 교육대상자 대비 이수자 비율을 다음의 척도로 평가 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>100% 이상 (1.5)</td> <td>95% 이상 미만 (1.2)</td> <td>100%</td> <td>90% 이상 미만 (0.9)</td> <td>95%</td> <td>85% 이상 미만 (0.6)</td> <td>90%</td> <td>85% 미만 (0.3)</td> </tr> </table>	100% 이상 (1.5)	95% 이상 미만 (1.2)	100%	90% 이상 미만 (0.9)	95%	85% 이상 미만 (0.6)	90%
100% 이상 (1.5)	95% 이상 미만 (1.2)	100%	90% 이상 미만 (0.9)	95%	85% 이상 미만 (0.6)	90%	85% 미만 (0.3)	

○ (청렴도 교육 이수실적)

- 청렴도 교육 대상자 65명 중 45명이 이수하여 69%의 달성률을 보임

윤리 경영	3-2-4 인권교육 참여율							
	<ul style="list-style-type: none"> • 평가기준 <ul style="list-style-type: none"> - 전라북도 도민 인권 보호 및 증진에 관한 조례 10조를 근거로 하여 매해 2시간 이상의 인권교육 실시 여부를 평가함 - 교육대상자 : '2018 도 지방공기업 및 출연기관 인권교육 계획 일정'에 의거한 교육인원 • 평가척도 <ul style="list-style-type: none"> - 교육대상자 대비 이수자 비율(기관 평균 참석률)을 다음의 척도로 평가 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>100% 이상 (0.5)</td> <td>90% 이상 미만 (0.4)</td> <td>100%</td> <td>80% 이상 미만 (0.3)</td> <td>90%</td> <td>70% 이상 미만 (0.2)</td> <td>80%</td> <td>70% 미만 (0.1)</td> </tr> </table>	100% 이상 (0.5)	90% 이상 미만 (0.4)	100%	80% 이상 미만 (0.3)	90%	70% 이상 미만 (0.2)	80%
100% 이상 (0.5)	90% 이상 미만 (0.4)	100%	80% 이상 미만 (0.3)	90%	70% 이상 미만 (0.2)	80%	70% 미만 (0.1)	

○ (인권교육 참여율)

- 교육대상자는 기관 현원(18년 1월 기준) 34명의 70%인 24명이며, 교육대상자 전원 이수함

2) 우수한 점

- (특이사항 없음)

3) 미흡한 점 및 개선할 점

- (윤리경영)
 - 도에서 핵심적으로 제안한 교육활동들에 대한(청렴, 인권) 전반적인 참여율이 미흡하여 구성원에 대한 인식개선이 적절하게 이루어지지 못함
- (청렴도 교육 이수실적)
 - 청렴도 교육대상자는 65명으로 45명이 청렴도 교육을 이수하여 목표대비 69.2% 이수하여 청렴도 교육을 강화할 필요가 있음. 향후 의무교육의 기회를 확대하고 교육에 대한 인식을 개선해야 함

3-3. 고객만족경영

지표정의

- 고객만족을 실현하기 위한 고객서비스 체계 구축 및 운영하며, 사업 과정 및 결과에 대한 만족 결과를 바탕으로 한 지속적인 개선활동 노력을 평가

평가지표	세부지표
고객만족경영	3-3-1 고객관리 및 지원을 위한 시스템 구축
	3-3-2 고객만족 경영활동의 적정성

1) 추진활동 및 성과

고객 만족 경영	3-3-1 고객관리 및 지원을 위한 시스템 구축
	<ul style="list-style-type: none"> • 평가기준 <ul style="list-style-type: none"> - 고객만족 경영계획 수립 : 고객만족을 위한 로드맵 및 실천방안 마련 - 고객만족 경영계획의 이행정도 및 고객관리 등 운영의 적정성 : 고객만족 경영 실천 사항 : 고객관리 절차 및 방법 수립 : 고객불만 처리 절차 및 방법 등 관리 체계

○ (고객관리 및 지원을 위한 시스템 구축)

- VOC 상시관리 및 성과평가에 직접 반영함
(계획 ↔ 목표 ↔ 전략 ↔ 추진 ↔ 검증 ↔ 성과 ↔ 활용 ↔ 누적 ↔ 피드백)
- 연구원의 주요사업에 대한 시간계획과 목표를 설정하고 성과를 고객과 전문가, 내부전문가 검증과 피드백 방식을 통하여 운영함
- 연구자문(심의)위원회, 수요자평가 등의 방법을 통하여 성과평가에 반영
- 연구사업의 상시관리, 누적활용, 전문가중심, 수요자참여가 확인됨
- 정보공개 청구 정보공개 소요기간이 명시적임

고객 만족 경영	3-3-2 고객만족 경영활동의 적정성
	<ul style="list-style-type: none"> • 평가기준 <ul style="list-style-type: none"> - 고객 불만에 대한 즉각적인 피드백이 이루어지는 등 고객만족 증진노력 : 채널별 고객 불만 사항 처리의 적절성(고객의견의 반영 여부) : 고객 불만사항 사후관리 및 방지 대책

○ (고객만족 경영활동의 적정성)

- 정보공개 청구 정보공개 소요기간 : 평균 6일로 신속한 처리 확립
- 「공공기관의 정보공개에 관한 법률」 제11조1항에 따라 청구를 받은 날부터 10일 이내에 공개 여부 결정, 공개결정일로부터 10일 이내에 결정결과 통지로 규정됨
- 내부 구성원 고객만족 증진을 위한 노력
 - * 초과 근무수당 도입 완료

- * 자녀 및 노부모 가족돌봄휴가 제도 도입 완료
- * 업무용 소프트웨어 라이선스 최신화 완료
- * 여성 직원의 휴게공간 및 수유실 마련 완료
- * 직원 체력증진 및 건강관리를 위한 시설 확충 완료
- * 기부문화 조성 완료
- 직원복지를 위한 간담회 개최(기획행정지원부-2115)하고 질의사항 및 건의사항 등을 2018년도 연구원 운영에 꾸준히 반영함
- * 공동직장어린이집 회원사 협약 체결 (총무팀-0756)
- * 직원 단체상해보험 가입 (총무팀-0194)
- * 선택적 복지제도(복지포인트) 운영 (기획행정지원부-1001)
- * 건강검진비 지원 (총무팀-1002)
- * 연구자 전문성 함양을 위한 학회활동 지원

2) 우수한 점

○ (고객만족 경영활동의 적정성)

- 자녀 및 노부모 가족돌봄휴가 제도 도입 완료 등 내부적인 근무환경 개선에 대한 관심과 개선 노력이 우수함

3) 미흡한 점 및 개선할 점

○ (고객관리 및 지원을 위한 시스템 구축)

- 기존 내부고객과 외부고객 관리 및 지원에 한정됨
- 내부고객의 경력개발을 위한 설계, 잠재적 외부고객의 지원 연구 및 개발 지원 접근방법이 미흡함

3-4. 조직운영

지표정의

- 기관의 경영전반 운영 시 각종 절차나 규정 등이 적정하게 운영되고 있는가를 평가

평가지표	세부지표
조직운영	3-4-1. 제도운영 및 성과관리
	3-4-2. 블라인드 채용제도 도입
	3-4-3. 조직 및 인적자원관리

1) 추진활동 및 성과

조직 운영	3-4-1. 제도운영 및 성과관리
	<ul style="list-style-type: none"> • 평가기준 <ul style="list-style-type: none"> - 기관 정관규정/지침의 정비현황 <ul style="list-style-type: none"> * 행안부가 제시한 관련지침에 따른 기관의 예산/회계 규정 정비 이행여부 * 임대료/장비사용료 등 징수 규정 운영실태 * 각종 위원회(운영위, 장비도입심의위, 인사위 등) 개최실적 - 홈페이지를 통한 의사소통 활성화 <ul style="list-style-type: none"> * 기관 홈페이지 현행화와 정보제공 시기(각종 사업 공고 적정 시기)적정성 * 기관 정관·규정, 지침 등의 홈페이지 게시 여부 - 체계적 성과관리 제도 운영 <ul style="list-style-type: none"> * 기관 내부 BSC 평가 및 성과급 배분, 성과평가 등급에 따른 성과급 지급률의 적정성 등

○ (기관 정관규정/지침의 정비현황)

- 2018년도 행안부, 전라북도, 여성가족부 등에서 제시하고 있는 지침 이행을 위하여 예산·회계 및 관련 지침 등 총 32회의 규정, 규칙, 지침 개정을 실행하였음
- 정관개정 사항과 기타 규정 및 지침 개정사항들을 홈페이지에 게시하였음
- 인사심의위원회는 외부위원 4명과 내부위원 1명으로 구성되어 있고, 2018년 개최된 총7회의 인사위원회에 외부위원이 모두 참석하도록 하여 심의의 공정성을 확보하기 위한 노력을 기울였음
- 위원회 소집 이전 안건을 사전 공지하는 방법과 시기를 매뉴얼화하여 체계적으로 운영 관리하고, 미 참석자들의 의견을 보다 적극적으로 수렴하기 위한 방안을 구축하여 활용할 필요가 있음

○ (홈페이지를 통한 의사소통 활성화)

- 2018년 7월 홈페이지를 전면 개편하여 사용자의 편의성을 높이고 소통과 네트워크 활성화를 위한 체계를 구축함
- 채용정보, 공지사항과 함께 이슈브리핑, 정책브리프, 전북경제동향, 연구보고서 등 연구원에서 창출한 성과물을 배포시점에 홈페이지를 통해 공개하였음
- 홈페이지 개편이후 월간 사용자 수는 점진적으로 증가하고 있음
- 홈페이지 개편에도 불구하고 쌍방향 소통을 위한 메뉴(연구원에 바란다 1건, 연구제안 1건)의 사용정도는 여전히 매우 미흡하여 이에 대한 활성화 노력이 요구됨

- 연간/월간 이용자 실적을 체계적으로 관리할 필요가 있으며, 정기적인 만족도 조사를 통해 정보를 취합하고 미비한 부분들에 대한 지속적인 보완 노력을 기울일 필요가 있음
- 홈페이지에 현행화하는 내용들과 주기를 매뉴얼화하여 보다 체계적인 관리가 이뤄지도록 할 필요가 있음
- 정보접근 취약자들의 홈페이지 접근성을 개선하여 장애인들이 연구원이 제공하는 정보에 보다 쉽게 접근할 수 있도록 하고, 외국어 지원 서비스를 실행하여 외국인 사용자의 편의성을 제고할 필요가 있음

○ (체계적 성과관리 제도 운영)

- 연구기관의 특성을 반영하여 월별관리 체계를 분기별 관리 체계로 전환하였고, 시간제로 평가하던 방식을 점수제 평가방식으로 변경하여 평가관리의 실효성과 수용성을 높이기 위한 적절한 노력을 기울임
- 연구부서와 연구지원부서의 실적평가를 구분하여 실행하고, 연구부서 구성원들에 대해서는 양적평가, 질적평가, 수요자평가 요소들로 구성된 평가를 진행하고 있으며, 연구지원부서 구성원들에 대해서는 업무실적과 경영평가지표 달성도에 대한 평가를 진행한 부분은 2017년과 동일함
- 평가결과를 승진심사, 성과급, 급여(연봉)와 연계하였으며, 평가결과에 따른 성과급 차등 지급 체계를 적정하게 운영함
- 기관목표-부서목표-개인목표로 단계적으로 적용한 목표들과 평가지표들 간의 연계성을 확보하여 제시할 필요가 있음
- 중간성과 평가를 통해 부진사항을 점검하고 부진한 평가요소들에 대한 개선노력을 이끌어 낼 수 있도록 해야 하며, 최종평가 결과에 대한 환류와 개선 체계를 강화할 필요가 있음
- 성과평가 체계 및 보상에 대한 사항들을 포함하는 내부고객 만족도 조사를 실행하여 적정성을 모니터링 할 필요가 있음
- 성과관리위원회를 구성하고 활용하여 성과평가지표의 타당성과 평가결과 및 보상의 적정성을 체계적으로 관리할 필요가 있음

조직운영	3-4-2. 블라인드 채용제도 도입
	<ul style="list-style-type: none"> • 평가기준 <ul style="list-style-type: none"> - 채용과정 등에서 편견이 개입되는 출신, 학력 등 불리한 차별을 야기할 수 있는 항목을 폐지하는 등 실력을 평가하여 인재를 채용할 수 있는 채용제도의 마련 <ul style="list-style-type: none"> * 입사지원서에 인적사항 폐지(학력, 출신지역, 가족관계, 신체적조건 등) * 블라인드 면접 실시 - 블라인드 채용을 위한 채용제도 개선 및 내규 개정안 사항으로 인정 <ul style="list-style-type: none"> 단, 이사회 승인 후 내규 개정은 익년 1월 내로 개선된 경우에는 인정 - 블라인드 채용을 위한 제도 개선은 행정안전부 "지방공기업 블라인드 채용 가이드라인"을 기준으로 적정성을 판단하여 평가

○ (블라인드 채용)

- 블라인드 채용 가이드라인을 준수하여 2018년 신입직원 채용공고문에 블라인드

- 채용임을 명시하였고, 2018년 연구직 2명을 신규 채용함
- 면접위원들에 대한 사전 교육을 실시하였고, 응시자의 출신지역, 가족관계, 학력 등 인적사항에 대한 정보제공을 금지함

조직운영	<p>3-4-3. 조직 및 인적자원관리</p> <ul style="list-style-type: none"> • 평가기준 <ul style="list-style-type: none"> - (조직구조의 적합성) : 기관의 비전 및 전략목표의 달성을 위한 조직구조 적합성 <ul style="list-style-type: none"> * 내.외부 경영환경변화에 대응하여 조직혁신(조직개편, 권한위임 등)과 업무프로세스 개선등을 위한 기관의 노력 정도 - (조직운영의 효율성) : 기관의 비전 및 전략목표의 효율적 달성을 위한 부서 간 인력 배치의 적합성 - 팀장급 이상 관리자와 직원간의 비율의 적정성 - (협업관리) 조직 내 부서 간/개인 간 협업을 통한 사업수행 사례 여부 - 직급별 정원 불 부합 인원 운영 상황 - 기관 인사규정과 행안부 '지방 출자출연기관 인사/조직 지침'과의 부합 문제 <ul style="list-style-type: none"> * 자격요건 설정, 권한대행, 공개모집, 조직정원, 인사위원회와 위원장 규정 내용 등 * 직원 채용의 면접위원 구성, 운영의 적정성 - 시설, 장비, 운용인력, 위촉연구원에 대한 관련 보험(상해, 손해, 보증보험 등) 가입 상태 - 법정 필수 자격요건 직원 근무 여부(소방, 전기, 가스 등) 및 법정 의무교육 이수여부
------	--

○ (조직구조의 적합성)

- 연구기획부를 신설하여 전략기획과 연구지원 기능을 강화했으며, 조직운영 및 전략조직 추구를 위한 특별연구조직을 설치함
- 2018년 12월 말 기준으로 전체 정원은 총 73명이며, 현원은 62명임
- 2018년 4월부터 6월까지 2개월 동안 직무분석을 포함한 조직직단 컨설팅을 실시하였고, 진단결과에 기초하여 연구기획부를 신설하여 전략기획과 연구지원 기능을 강화하였음
- 다수의 부서로 세분화 되어 있던 조직체계를 대부서화(기존 6개 팀을 3개의 부서로 개편)하여 조직 운영의 효율성을 강화하고 의사소통과 협업이 활성화될 수 있도록 노력함
- 분기 별 1회씩 노사협의회를 개최하고 있으며, 고충위원회를 구성하고 활용하여 노사 간의 관계를 원활하게 유지하기 위한 적절한 노력을 기울임
- 창의적인 업무개선 제안을 할 수 있는 채널이 민원수렴 정도에 그치고 있어 개선이 요구됨. 창의적인 업무개선 제안제도를 체계적으로 구축하고 활용하여 업무프로세스와 조직문화를 개선하기 위한 수단으로 활용하고, 제안 마일리지체계 등 제안자에 대한 포상 제도를 실행하여 변화와 혁신의 문화를 조직 내에 확산시킬 필요가 있음
- 과잉경쟁을 방지하고 협력체계를 도모하기 위한 조직구조 변화에 부합하는 성과평가 체계를 개편하여 시행하고 있는데, 협업문화가 안정적으로 정착될 수 있도록 노력이 필요함

○ (조직구조의 효율성)

- 기관은 정원 73명에 현원 62명으로 98.63%의 정원 충족율을 보이고 있으며, 연구직에서 1명의 과부족과 정규직전환 대기인력 10명이 있음
- 정원기준 보직부여 인원수는 8명으로(10.96%) 출자·출연기관 경영평가 기준인 20%를 준수하고 있음

- 지원부서 인력비중은 정원 기준 11명으로(15.07%) 출자·출연기관 경영평가 기준인 30%를 준수하고 있음
- 공공부분 2단계 비정규직 근로자 정규직 전환 가이드라인 등 관련법령 및 공통기준을 적용하여 용역 2명 포함 총 35명의 비정규직 근로자를 정규직으로 전환 완료하였음
- 비정규직 근로자의 정규직 전환에 맞춰 모든 직무들에 대한 직무분석을 실행하여 적정인력을 산출하고 전문연구원 전환규모를 산출하고 검증하는 작업을 진행하였음
- 창의적인 연구과제의 제안과 실행을 위해 장기적인 인적자원 확보가 중요하므로 타 시도연구원 수준을 고려하여 정원확보를 위해 전라북도과 긴밀한 협의가 필요함

○ (협업관리)

- 과도한 경쟁을 불러와 협력체계를 무너뜨릴 수 있는 성과관리 방식을 개선하여 분야 간 협동 연구문화 구축을 위한 노력을 기울임
- 전북 혁신성장 미래비전 기획단 TFT를 포함하는 총 16건을 조직 내 협업사례로 보고함
- 종합연구원으로서 협업의 조직문화 구축을 위한 노력을 지속하고 이에 기초한 체계적인 성과관리 체계를 구축하여 활용할 필요가 있음

○ (인사관리)

- 직급별 정원 대비 현원수준은 연구직의 경우 1명이 부족한 상황이며, 이외 관리직과 정보직은 정원과 현원이 부합함
- 채용면접위원 5인 중 과반 수 이상을 외부위원으로 구성하여 공정한 모집과 채용이 이뤄질 수 있도록 노력하였음
- 지방 출자출연기관 인사, 조직 지침에 부합하는 기관 인사규정(자격요건, 권한대행, 공개모집 인사위원회와 위원장 규정 등)을 적용하였음

○ (재난/안전관리)

- 소방과 전기부문의 법정 필수인원을 확보하고 있으며 자격증 교육이수 실적을 보고함

2) 우수한 점

○ (기관 정관규정/지침의 정비현황)

- 인사심의위원회는 외부위원 4명과 내부위원 1명으로 구성되어 있고, 2018년 개최된 총7회의 인사위원회에 외부위원이 모두 참석하도록 하여 심의의 공정성을 확보하기 위한 노력을 추진하였음

○ (홈페이지를 통한 의사소통 활성화)

- 2018년 7월 홈페이지를 전면 개편하여 사용자의 편의성을 높이고 소통과 네트워크 활성화를 위한 체계를 구축하였으며, 이에 대한 성과로 월간 사용자 수는 점진적으로 증가하고 있음

○ (체계적 성과관리 제도 운영)

- 연구기관의 특성을 반영하여 월별관리 체계를 분기별 관리 체계로 전환하였고, 시간제로 평가하던 방식을 점수제 평가방식으로 변경하여 평가관리의 실효성과 수용성을 높이기 위한 체계를 마련하였음

○ (조직구조의 적합성)

- 조직진단에 기초하여 연구기획부를 신설하여 전략기획과 연구지원 기능을 강화하였으며, 연구원 운영에 관한 주요 의사결정 기구의 기능과 역할을 재편하였고, 조직운영 및 전략조직 추구를 위한 특별연구조직을 설치 하는 등 환경변화와 장기적 개선, 고유 기능 등을 적절하게 반영한 조직개편을 추진함

○ (조직구조의 효율성)

- 비정규직 근로자의 정규직 전환에 맞춰 모든 직무들에 대한 직무분석을 실행하여 적정인력을 산출하고 전문연구원 전환규모를 산출하고 검증하는 등 조직 변화를 사전에 준비하여 추진함

3) 미흡한 점 및 개선할 점

○ (기관 정관규정/지침의 정비현황)

- 위원회 소집 이전 안건을 사전 공지하는 방법과 시기를 매뉴얼화 하여 체계적으로 운영 관리하고, 미 참석자들의 의견을 보다 적극적으로 수렴하기 위한 방안을 구축하여 활용할 필요가 있음

○ (홈페이지를 통한 의사소통 활성화)

- 홈페이지 개편에도 불구하고 쌍방향 소통을 위한 메뉴(연구원에 바란다 1건, 연구 제안 1건)의 사용정도는 여전히 매우 미흡하여 이에 대한 활성화 노력이 요구됨

○ (체계적 성과관리 제도 운영)

- 기관목표-부서목표-개인목표로 단계적으로 세분화한 목표들과 평가지표들 간의 연계성을 확보하여 관리할 필요가 있으며, 평가 운영상 중간성과 평가를 통해 부진 사항을 점검하고 부진한 평가요소들에 대한 개선노력을 이끌어 낼 수 있도록 해야 하며, 최종평가 결과에 대한 환류와 개선 체계를 강화할 필요가 있음

○ (조직구조의 적합성)

- 창의적인 업무개선 제안을 할 수 있는 채널이 민원수렴 정도에 그치고 있어 개선이 요구됨. 창의적인 업무개선 제안제도를 체계적으로 구축하고 활용하여 업무프로세스와 조직문화를 개선하기 위한 수단으로 활용하고, 제안 마일리지체계 등 제안자에 대한 포상 제도를 실행하여 변화와 혁신의 문화를 조직 내에 확산시킬 필요가 있음

○ (조직구조의 효율성)

- 창의적인 연구과제의 제안과 실행이 이뤄질 수 있는 장기적인 인적자원 확보 및 관리 방안의 수립과 실행체계를 확립할 필요가 있음

기관경영전략	정책준수	경영효율화	고객만족도	이행도
--------	------	-------	-------	-----

4. 고객만족도

4-1. 외부만족도

지표정의

- 기관의 고객을 대상으로 전반적인 서비스 수준 측정 및 사업 추진결과 만족도 조사 및 전년도 고객만족도 조사결과 개선도와 고객관리 실태 평가

평가항목	세부지표
외부만족도 조사	4-1-1 금년도 고객만족도 조사 결과
	4-1-2 전년도 대비 해당 연도 고객만족도 개선도

○ 외부고객 만족도

- 외부고객 만족도는 정책고객(93점)이 공공고객(95점)의 만족도보다 2점 낮음
- 업무처리에 있어 정책고객은 공정성에 대한 만족도가 가장 높게 나타났으며, 정책고객과 공공고객 모두 접근성(홈페이지) 만족도가 가장 낮게 나타남
- 주요사업으로 정책고객은 산/학/연 교류 및 네트워크 만족도를 가장 높게 평가하였으며, 공공고객은 연구 활동 홍보 및 교육을 가장 높게 평가함
- 성과 차원에서는 정책고객과 공공고객 모두 기관성과 만족도가 사회성과 만족도보다 높게 나타남
- 기관의 외부고객 만족도는 92.28점으로 2017년 89.94점 대비 2.34점 증가함

(단위 : 점)

2018년 만족도*	2017년 만족도	증감
92.28	89.94	2.34

4-2. 내부만족도

지표정의

- 조직 내부의 직원만족도 조사결과를 평가

평가항목	세부지표
내부만족도 조사	4-2-1 직원 만족도

○ (내부직원 만족도)

- 직원만족도는 84.5점으로 환경적 요인 85점, 직접적 요인 84.5점으로 나타남
- 비전·경영철학, 직장만족, 직무수행, 복지, 근무환경, 교육·업무지원은 평균이상으로 나타났으나, 의사소통 리더십, 인사·승진, 조직문화는 상대적으로 만족도가 낮음
- 평균 미만으로 나타난 4개의 항목 중 가장 낮은 인사·승진에 대한 개선노력이 필요함
- 직원만족도는 84.57점으로 전년 83.82점 대비 0.75점 높아짐

(단위 : 점)

2018년 만족도†	2017년 만족도	증감
84.57	83.82	0.75

* 정책고객과 공공고객의 설문 모수의 차이로 각 합이 평균값이 최종 만족도와 일치하지 않음

† 환경적 요인의 요소와, 직접적 요인의 세부 요소가 달라 둘의 합이 내부만족도 결과와 일치하지 않음

기관경영전략	정책준수	경영효율화	고객만족도	이행도
--------	------	-------	-------	-----

5. 경영개선 권고사항 등 이행도 평가

5-1. 감사결과 등의 보완 개선

지표정의

- 도 정책사항 반영노력 및 감사결과 등의 보완.개선 이행 여부와 내용의 적정성을 평가

감사결과 등의 보완.개선	5-1-1 도 감사 등에 대한 이행 여부와 내용의 적정성
	• 평가내용: 도 행정사무감사 및 감사에 대한 보완.개선 및 이행노력의 적절성

1) 추진활동 및 성과

구 분	지적사항	추진상황
행정사무감사	해상풍력 연구결과 중 표절여부를 확인하여 후속 조치할 것	이행
	적합한 절차에 따라 정규직 전환을 실시할 것	이행
	해양수산가공, 레저스포츠관광 분야 관련 연구 추진 필요	이행
	여성정책연구소 인권침해 사례와 관련하여 피해자의 입장에서 원만한 해결 주문	이행
	연구원이 자체 확보한 연구용역 예산 수준을 높일 필요	이행
	여성 관련 기관과 정기적인 간담회 실시	이행
	유능한 직원들에게 연수 기회를 부여	이행
	평상시 외부 연구원, 교수 등 전문가와 소통을 강화할 것	이행
	청소년, 아동 정책연구와 노인정책에 대한 연구실적이 부족하니 대책 마련할 것	이행
	연구성과물의 도정정책 반영도 조사, 예산낭비사례 관련 조사 필요	이행
	연구원이 하루빨리 안정화될 수 있도록 대책 수립할 것	이행
	기초자치단체 밀착형 정책 연구용역을 무상으로 지원하는 방안 마련 필요	이행
도 감사	감사결과 재정상 회수 조치 이행 부적정	이행
	공무국외여행계획 도협의절차 부적정	이행
	국외여행 심의절차 생략 부적정	이행
	연구원 국외여비 지급 부적정	이행
	연구심의회 외부위원 운영 부적정	이행
	전문행정원 관리 소홀	이행
	교통정보분석 소프트웨어 수의계약 부적정	이행
	출장여비 집행 부적정	이행
	세출예산 집행 부적정	이행
	회계관련 제 규정 개정 필요	이행
	연구원 대외활동 실시 부적정	이행
	신용카드 사용 및 관리 부적정	이행

- 행정사무감사 지적사항 12건 중 모두 이행 완료하였음
- 도 감사 12건 중 모두 이행 완료하였음
- 도 감사 지적사항 이행을 통해 연구윤리제도에 대한 강화를 추진하였음
- 연구 성과물의 대외적인 활용도 강화 및 지역 기반 연구정책 개발의 기틀을 마련 하였음

5-2. 전년도 경영평가 개선권고사항 이행

지표정의

- 경영평가 결과 후속조치 이행실적 및 적정성을 평가

전년도 경영평가 개선권고사항 이행	5-2-1 경영평가 결과 후속조치 및 추진계획의 적정성
	• 평가내용 : 경영평가 결과 후속조치로 추진상황의 이행 여부의 충실도

1) 추진활동 및 성과

분야별	개선할 점	추진상황
전략 및 리더십	지역사회 요구 관리가 기관의 핵심적인 현안임	이행
	목표관리 및 운영체계의 개선이 필요함	이행
	연구원의 정체성과 역할에 대한정립	이행
경영효율화	고객정의와 고객만족도의 구체화가 필요함	이행
주요사업 활동 및 성과	연구성과에 객관성 수용성을 강화할 필요	이행
	제안연구의 차별성을 강화할 필요	이행

○ (경영평가 결과 후속조치 이행)

- 경영평가 결과 후속조치가 모두 이행된 것으로 나타남
- 도내 이전 공공기관 및 출연기관과의 실질적 참여가 확대됨
 - * 과제 선정 후 연구수행 시 이전 공공기관 및 출연기관 관계자들에게 주기적인 자문 및 연구참여 유도 활성화
- 장기과제의 추진이 확대됨
 - * 단기과제(정책 및 현안과제) 위주의 과제수행을 국책사업 유치 및 연계 과제, 기초연구 성격의 장기과제(기본과제)로 추진

6. 연구과제 선정

지표정의

연구과제의 개발 및 선정 과정이 적절하고, 연구과제에 도정 핵심과제들이 충분히 반영되고 있는지를 평가

사업 활동	평가항목	세부지표
	연구과제 선정의 적정성	12-1-1 연구계획서의 구체성 12-1-2 연구과제 발굴과정의 적정성 12-1-3 연구과제 선정과정의 적정성 12-1-4 도정 핵심과제 추진비율

1) 추진활동 및 성과

□ 사업활동

	12-1-1 연구계획서의 구체성
연구과제 선정의 적정성	<ul style="list-style-type: none"> 연구과제 제안 시 별도의 연구계획서 제시 여부 연구계획서 구성요소(연구의 배경과 목적, 연구내용, 연구방법, 기대효과 및 소요예산 등)의 적정성 연구계획서 내용의 구체성

○ (연구계획서의 구체성)

- 연구과제를 제안하기 위한 연구계획서가 체계적인 과정을 거쳐 이루어지고 있음
 - * 과제발굴(동향파악, 전략수립, 수요조사, 전문가 자문 등)→사전검토(과제에 대한 교차검토, 기대효과, 수행가능성 파악)→수행계획(연구목적, 내용, 방법 및 기대효과, 소요예산분석)→계획심의(착수심의회)의 체계적인 과정을 통해 연구과제의 제안이 이루어지고 있음
- 1차 연구원 운영위원회 심의를 통해 제안과제 사전검토
 - * 연구수행계획서 작성을 위해 사업의 적정성과 타당성, 사례, 문제점, 활용방안, 과제수행 가능성 등을 검토
- 2차 연구원 운영위원회 심의를 통해 연구수행계획서 작성
 - * 연구책임자가 연구수행계획서(안)를 작성하고 연구사업소위원회의 심의를 거쳐 수정 및 보완이 이루어짐
- 연구계획서가 선정되면 점검, 환류, 분석 등의 프로세스에 의해 확정
 - * 선정(연구사업 사전검토)→점검(연구방법 점검)→분석(연구일정 및 예산활용)→환류(연구의 기대효과)
- 연구계획서의 내용
 - * 이와 같은 과정을 통해 제시되고 있는 연구계획서에는 연구의 배경과 목적, 연구내용, 연구방법, 기대효과 및 소요예산 등을 포괄하고 있음
- 연구수행계획서는 각 구성부분에 대한 구체성을 확보하기 위해 충분한 보완과 수정, 피드백 등이 체계적으로 이루어지고 있음

- * 연구수행계획서는 연구사업소위원회의 심의를 통해 충분한 토론을 거쳐 제안과제의 사전검토가 이루어지고, 연구사업소위원회 2차 심의를 거쳐 연구계획서를 수정 및 보완함으로써 연구의 구성부분에 대한 구체성을 확보하고 있음
- * 연구계획서는 예산편성 표준매뉴얼에 의해 효율적이며 세부적인 예산편성이 이루어지고 있음

	12-1-2 연구과제 발굴과정의 적정성
연구과제 선정의 적정성	<ul style="list-style-type: none"> • 연구과제 발굴 시 수요조사 실시 여부 • 도내 이전 공공기관 등의 실질적 참여여부 • 도 출연기관 등의 참여여부 • 과제선택의 자율성 및 독립성 등을 평가

○ (연구과제 발굴과정의 적정성)

- 현실적 상황을 반영한 연구과제의 발굴을 위하여 전라북도 실국 및 원내를 대상으로 수요조사가 수시로 이루어지고 있음
 - * 2017년 정책과제 발굴을 위한 수요조사 현황 : 2018년도 정책과제 발굴(도 실국·전북연), 정책발굴과제 상호 교차검토(도 실국 ↔ 전북연), 사전검토과제에 대한 종합검토(도 기획관·전북연), 선정(안)에 대한 의견수렴(도 기획관 ↔ 전북연)
 - * 2018년 하반기 추가발굴을 위한 수요조사 현황 : 2018년도 하반기 정책과제 발굴(도 실국·전북연), 정책발굴과제 상호 교차 검토(도 실국 ↔ 전북연), 사전검토과제에 대한 종합검토(도 기획관·전북연), 선정(안)에 대한 의견수렴(도 기획관 ↔ 전북연)
- 연구과제 선정을 위하여 유관기관과의 자문과 간담회 등을 개최하여 유기적인 협력체계를 구축하고 있음
 - * 전주교육대학교, 전북대학교, 원광대학교 연구과제 자문협조 및 현안업무추진 논의 간담회
 - * 연구과제 선정 분야별 전문가의 자문과 상담은 별도로 진행하고 있음
- 도 출연기관 및 도내 이전 공공기관과 공동 연구과제, 연구자문, 컨설팅, 심의위원회 등의 참여를 통해 유기적인 협력체계를 구축하기 위해 노력하고 있음
 - * 혁신도시 이전 공공기관 연구과제 자문협조 및 공모
 - * 이 외에도 농촌진흥청, 국립농업과학원, 국립식량과학원, 국립원예특작과학원, 국립축산과학원, 한국국토정보공사, 한국전기안전공사, 국민연금공단, 한국식품연구원, 한국출판문화산업진흥원 등과 네트워크를 형성하고 있음
- 수요자 중심의 연구를 강화하고 현장 밀착형 연구를 위해 도민대상 연구 과제를 공모하고 있음
 - * 제안과제는 6개 분야 총 9건으로 문화관광 4건, 여성가족 1건, 일자리 1건, 농업농축 2건, 교통 1건이 선정되었음
 - * 도민공모의 결과에 따라 총 3건, 문화관광 1건, 일자리 1건, 농업농축 1건에 대한 시상이 이루어 졌음
- 현장의 목소리 '좋은 연구과제 시스템'을 운영하고 있음

- * 도민 체감형 현장연구 수행을 위해 도민이 수시로 과제를 제안할 수 있는 시스템인 '좋은 연구과제 시스템'을 구축하여 전북연구원 홈페이지의 '연구제안'을 통해 도민 수요의 과제발굴을 상시화하고 있음

연구과제 선정의 적정성	12-1-3 연구과제 선정과정의 적정성
	<ul style="list-style-type: none"> • 연구과제의 발굴을 위한 수요조사 실시 및 외부 연구제안의 활성화 여부 • 연구과제 선정을 위한별도 위원회의 설치 여부 • 위원회 의사결정 과정의 합리성과 연구과제 선정방법의 객관성

○ (연구과제 선정과정의 적정성)

- 연구과제의 선정을 위하여 별도의 위원회를 구성하고, 독립적이고 합리적이며 객관적인 과제선정이 이루어질 수 있도록 노력하고 있음
- * 분야별 최고 전문가로 구성된 연구자문위원회를 구성하고, 연구계획에 대한 자문을 통해 독립적 의사결정이 이루어질 수 있도록 하고 있음
- * 전라북도 소관부서의 제안과 검토 등 정책수용자에 의한 합리적 의사결정이 이루어지고 있음
- * 외부전문가의 자문과 내부연구자의 계획에 의한 지속적인 객관성을 확보하고 있음
- 독립위원회로서 전북연구원 연구자문위원회를 운영하여 전문지식과 경험을 활용하고 있음
- 연구자문위원회의 2017년 성과 및 2018년 주요 연구과제 계획은 다음과 같음
 - * 혁신도시 이전 지원방안 연구, 도시재생관련 연구, 국책기관 지역연구원, 혁신도시 이전기관과의 연구협력 및 네트워크 강화, 미래 먹거리 산업, 전북산업구성 등 전북에 대한 강점 어필연구, 일자리 문제관련 연구, 세계잼버리대회 등 연계한 교통인프라 개선방안 연구, 빅 데이터 플랫폼 구축필요(정보획득, 관리, 가공), 민선 6기 정리 및 민선 7기 대응(민선 7기 전라북도 도정운영 방향' 설정 지원), 사회적 기업타워 조성 및 확대를 통한 일자리 창출 등
- 수요자인 전라북도와의 소통 및 교차 검토 등을 통한 객관적이고 합리적인 평가가 이루어지고 있음
 - * 기관장인 원장과 부단체장인 행정부지사의 교차검토에 의해 의사결정의 합리성을 확보하고 있음
 - * 연구과제 선정위원회를 통해 의사결정 과정에서 충분한 의견수렴이 가능한 절차를 확립하고 있음 : 1차 부서별 간담회→발굴과제 보완 및 추가과제 발굴→의회 및 유관기관 과제 공모 및 접수→2차 부서별 간담회(의회 및 유관기관 제안과제 포함)→발굴 연구과제 송부→교차 검토 및 의견수렴→발굴과제 기획관실 협의→'18년 연구과제 선정 검토회의 등의 과정으로 진행됨
- 전문가의 자문 및 사전 수요자의 컨설팅(연구원+전문가+수요자)을 통해 의사결정의 객관성을 확보하고 있음
- 과제선정위원회의 분야별 수요자 및 전문가 자문 활동은 다음과 같음
 - * 농업농촌·식품연구부(2018년 지방선거 농업농촌 먹거리 정책과제 발굴 전문가

회의), 창조경제산업부(정부 중소기업 소상공인 정책방향 및 전라북도 대응과제 발굴, 과제발굴을 위한 자문, 정책과제 발굴을 위한 담당부서 협의), 도시공간 교통연구부(2018년 연구과제발굴, 2018년 연구과제 발굴관련 주무부처 협의, 정부 혁신관련 과제발굴 전문가 의견청취), 여성정책연구소(2018년 정책과제 내용 협의, 연구과제 발굴관련 부서협의)

연구과제 선정의 적정성	12-1-4 도정 핵심과제 추진비율				
	<ul style="list-style-type: none"> • 연구원이 수행한 기본, 정책, 현안과제 중 도정 핵심과제와 관련된 연구과제의 비율 • 민선 6기 도정 핵심과제는 삼락농정, 토탈 관광, 탄소/부품소재, 행복한 복지환경, 새만금 조기개발 등 5개 분야 				
	40% 이상(2.0)	30% 이상(1.6)	20% 이상(1.2)	10% 이상(0.8)	10% 미만(0.4)

○ (도정 핵심과제 추진비율)

- 2018년 대상과제 34건 중 도정 핵심과제는 20건으로 달성도 58.82%를 달성함

2018년 연구과제 수(B)	도정 핵심과제 수(A)	달성도(A/B)
34건	20건	58.82%
	① 농업농촌 삼락정책(3건) ② 토탈관광 시스템(3건) ③ 탄소산업 전략(2건) ④ 행복한 복지환경(8건) ⑤ 새만금 조기개발(4건)	

2) 우수한 점

○ (연구계획서의 구체성)

- 연구과제를 제안하기 위한 연구계획서가 현실적 문제해결에 대한 기여도를 향상 시키기 위하여 체계적인 시스템을 구축하고, 과제발굴에서부터 계획심의에 이르기 까지 체계적으로 진행되고 있음
- 연구과제는 동향분석, 수요조사, 전문가 자문, 운영위원회의 심의 등을 거쳐 선정이 되기 때문에 연구과제의 각 부분은 구체적인 내용을 포함하고 있으며, 예산편성 표준매뉴얼을 구비하고 이를 기준으로 편성되기 때문에 소요예산의 공정성을 확보하고 있음

○ (연구과제 발굴과정의 적정성)

- 현실적인 과제발굴을 위해 실국 및 원내를 대상으로 수요조사가 이루어지고 있으며, 이를 통해 과제발굴, 상호교차검토, 사전검토에 대한 종합검토, 선정 안에 대한 의견수렴 등의 체계적인 과정을 통해 이루어지고 있음
- 도내 교육기관, 출연기관 및 공공기관 등과 자문, 간담회, 컨설팅, 위원회 참석 등의 유기적인 네트워크를 형성하여 협력체계를 유지하고 있음

- 수요자 중심의 연구역량을 강화하고 현장상황을 고려한 연구가 이루어지기 위하여 홈페이지 등을 통해 도민이 상시로 과제를 제안할 수 있도록 하고 있음

○ (연구과제 선정과정의 적정성)

- 연구과제 선정의 공정성을 확보하기 위해 독립된 운영위원회를 설치하여 분야별 전문가의 자문과 소관부서의 검토 및 내부연구자의 계획 등을 진행하고 있음

3) 미흡한 점 및 개선할 점

○ (연구계획서의 구체성)

- 연구과제를 발굴과 선정을 위한 프로세스가 지나치게 세분화되고 정형화되어 있기 때문에 연구원 및 정책담당자가 개별적으로 활동할 수 있는 영역이 부족하다고 할 수 있음

○ (연구과제 발굴과정의 적정성)

- 정책과제, 기본과제 및 기획과제 등에 대한 예산이 차등되게 적용되고 있어, 과제의 내용이나 특수성을 고려하여야 할 것임

7. 연구지원 및 평가

지표정의

연구자들이 연구를 수행하는데 필요한 포럼 워크숍 등의 연구지원활동을 적절하게 수행하고 있으며 이에 필요한 충분한 연구사업비를 확보하였는지를 평가

사업 활동	평가지표	세부지표
	연구지원활동	13-1-1 연구지원활동의 적절성
연구성과평가	13-2-1 연구성과 평가체계의 적정성	13-2-2 연구성과 평가결과 활용의 적정성

1) 추진활동 및 성과

□ 사업활동

연구지원 활동	13-1-1 연구지원활동의 적절성
	<ul style="list-style-type: none"> • 연구지원제도 혹은 계획의 확립 여부 • 연구지원제도 혹은 계획의 구체성과 실효성 • 연구지원활동(자문회의, 국내·외 출장, 각종 간담회, 포럼 및 워크숍 등)이 연구과제 형태별(기본, 기획, 정책, 현안, 수탁, 협약, TFT 과제 등)로 균형되게 지원되고 있는지 여부 등을 평가

○ (연구지원제도 혹은 계획의 확립 여부)

- 체계적인 연구수행과 연구결과의 질적 수준을 향상시키기 위해 착수부터 완성까지 연구심의회 및 각종 위원회를 운영하여 심의하고 있음
- * 착수에서 완성까지 연구과제의 심의와 평가를 상시진행 (착수연구심의회, 최종연구심의회)
- * 설문조사의 객관성 확보를 위해 설문조사과정을 자문(설문조사 자문위원회 운영)
- * 최종단계에서 유사율 검증 프로그램을 이용하여 연구윤리 사전점검(최종연구심의회)
- * 연구원내 토론문화 확산 및 학제 간 상호학습을 통한 연구역량 강화(연구과제 공개발표회 운영)

○ (연구지원제도 혹은 계획의 구체성과 실효성)

- 연구과제 이력관리카드, 정책기획협의체, 기관장 포켓자료 등의 운영을 통해 의사결정의 신속성과 책임성을 확보하여 연구지원제도의 지속가능성을 위한 노력이 이루어지고 있음
- 연구지원제도의 개선노력을 통하여 지속가능한 연구자 중심 효율화에 집중하고 있음
- * 통합정보관리 시스템(PMS) 등을 구축하여 체계적인 연구사업 수행을 위한 업무환경 개선 및 효율성을 제고하고 있음

* 통합정보관리시스템(PMS)을 정비하여 과제관리를 기반으로 조직, 성과물, 예산집행 및 정산 등의 체계적 관리와 실시간 모니터링이 이루어지고 있음

- **(연구지원활동의 균형 있는 지원)** 연구지원활동(자문회의, 국내·외 출장, 각종 간담회, 포럼 및 워크숍 등)과 연구과제 형태별(기본, 기획, 정책, 현안, 수탁, 협약, TFT 과제 등) 지원이 균형 있게 이루어지고 있음
 - 2018년도 과제당 연구지원활동과 기획 및 정책연구과제 지원활동은 전년도 대비 증가하고 있음
 - * 2018년 전체연구과제 연구지원활동은 과제당 7.1회로 전년(6.3회) 대비 111% 수준임
 - * 2018년 기획연구과제, 정책연구과제 연구지원활동은 전년 대비 비슷한 수준이며, 기본연구과제는 전년 대비 127% 수준임
 - * 워크숍과 자문회의는 전년도 대비 감소하고 있으나, 포럼과 간담회의 개최 건수는 전년도 대비 증가하고 있음

연구지원 활동	13-1-2 연구과제당 연구 사업비 지원 개선실적
	<ul style="list-style-type: none"> • 직전 3개년도 연구과제당 평균 연구사업비 대비 평가년도 연구과제당 연구사업비 지원 개선실적을 평가 • 연구사업비는 해당 연도 세출 결산기준으로 일반회계상의 연구사업비를 의미함 • 평가대상 연구과제 수는 해당 연도 완료기준(전년도 계속과제와 해당 연도 착수 과제 중 해당 연도 완료된 과제)이며, 기본, 기획, 정책, 현안, 수탁 과제를 포함

- **(연구 과제당 연구 사업비 지원 개선실적)**
 - 2018년 연구과제 수는 71건으로 전년 대비 16건 감소하였으나, 연구사업비는 3.25% 증가한 1,427백만원으로 과제당 사업비는 20백만원으로 나타남
 - 과제당 사업비는 전년 대비 26.52% 증가한 20,097천원으로 직전 3개년 가중치 합계 대비 114.59%를 달성함

(단위: 건, 천원)

구분	2018년(A)	2017년	2016년	2015년
연구과제 수	71	87	78	68
연구사업 비	1,426,858	1,381,934	1,481,031	1,325,884
과제당 사업비	20,097	15,884	18,988	19,498
2018년 경영평가 목표	3개년 가중치 합계(B)	2017년	2016년	2015년
	17538.00	7942.00	5696.40	3899.60
달성도(A/B)	114.59%			

연구성과 평가	13-2-1 연구성과 평가체계의 적정성
	<ul style="list-style-type: none"> • 연구성과 평가의 제도화 여부 • 평가요소의 구체성 • 평가자 선정 및 평가방법의 적정성 • 평가자의 전문성 • 외부전문가 및 수요자 평가 비중의 적정성 등을 중심으로 평가

○ (연구성과 평가의 제도화 여부)

- 직원의 평가체계를 개선하여 연구평가의 제도화를 실현하고 있음
 - * 자율성을 최우선으로 하여 연구원이 자신의 계획과 목표를 수립(연구사업소위원회)
 - * 전문가와 수요자중심의 객관적이며 구체적 성과검증(연구심의위원회)
 - * 계획, 진행, 완료의 단계에 따른 체계적인 평가 매뉴얼(상시성과관리)
 - * 자율적인 시간관리 체계에 정성적 평가를 반영하고 있음: 실적평가 70%(양적평가, 질적평가, 수용자평가), 근무평가 30%(능력, 태도, 업무활동과 상위자 평가)
 - * 각 연구과제의 사전 목표설정에 기초하여 성과달성(질+수요자)을 직접 반영하는 업무 프로세스 및 평가체계를 구축하고 있음
- 정책반영에 대한 제고를 위해 연구심의회 등 상시성과관리 체계를 운영하여 착수에서부터 완료에 이르기까지 심의를 통해 관리하고 있음
 - * 계획(목표) : 운영위원회를 통해 자율적인 연구책임자의 연구사업 추진계획
 - * 착수 : 착수심의위원회를 통해 준비단계부터 수요자가 검증하고 공감하는 연구목표
 - * 진행 : 연구자문위원회와 위탁과제 검증위원회를 통해 전문가 중심의 지원체계
 - * 완료(성과) : 최종 연구심의회를 통해 정책반영 모니터링과 정책기획협의체 등을 통해 연구성과 확산에 집중

○ (평가요소의 구체성)

- 직원평가규칙과 직원평가 계획에 근거한 평가대상과 평가방식의 객관성을 확보함
- 실적평가의 평가대상을 다음과 같음

평가대상		평가자	비고
정량	양적평가	평가대상기간 중 진행한 연구과제 및 수시연구(정책지원활동)	최종점수(70점)=정량평가+정성평가
정성	질적평가	평가대상기간 중 완료한 연구과제	
	수요자평가	평가대상기간 중 완료한 연구과제	

- * 평가대상에 따라 평가자와 평가요소를 차별화함으로써 평가결과에 대한 타당성을 확보하기 위해 노력하고 있음
- * 평가유형(양적평가, 질적평가, 수요자 평가)별 평가방법을 차별화함으로써 평가결과에 대한 객관성을 확보하고자 하고 있음
- 연구사업에 따른 유형별 평가가 이루어지며, 이 과정에서 체계적인 평가 가이드 라인을 제시하고 있음

○ (평가자 선정 및 평가방법의 적정성)

- 전북연구원에서는 평가대상에 따라 평가요소 및 평가자를 차별화하고 있음
 - * 정량적 평가(양적평가) : 평가기간 중 진행한 연구과제 및 수시연구(연구책임자 및 평가조정위원회 평가)
 - * 정성적 평가
 - (질적평가) : 평가대상 기간 중 완료한 연구과제(원장 및 내 외부평가)
 - (수요자평가) : 평가대상 기간 중 완료한 연구과제(소관부서 및 발주기관 평가)
- 평가체계 유형별 특징 및 평가방법
 - * 양적평가 : 연구활동에 대한 표준화와 데이터화에 의한 상시성과관리시스템 구축
 - * 질적평가 : 연구심의위원회를 통해 착수, 진행, 완료에 따른 단계별 지표평가
 - * 수요자평가 : 연구과제 공동책임제
 - * 근무평가 : 직제에 따른 상급자 직접평가

○ (평가자의 전문성)

- 연구사업 평가의 객관성을 확보하고 평가자의 전문성을 강화하기 위해 연구심의위원회를 구성하여 질적평가가 이루어지고 있음
 - * 위원장 : 본부장
 - * 위원 : 5명(연구본부 추천 외부전문가 2명, 내부 전문가로써 연구기획부장 1명, 내부 전문가 1명, 전라북도 실국 담당과장 1명)
- 전문성을 확보한 평가자를 선정하기 위해 연구본부에서 연구과제 관련 유사전공 외부 전문가 3-4명을 연구위원급 이상으로 추천하고 있음
 - * 전북도내 교수 및 연구위원급 이상 위주로 평가대상 유사전공자 확인
 - * 국회도서관 DBpia, KISS 등 논문 검색
 - * 컬럼기고 및 학회활동 확인
 - * 도내 세미나 및 포럼 등 기사검색
 - * 도내 대학교수 DB 및 연구원 업무관련 전문가 DB 검색

○ (외부전문가 및 수요자 평가 비중의 적정성) 2018년도 외부전문가 및 수요자 평가

- 비중 확대를 통해 연구 성과평가의 객관성과 연구결과의 질적향상에 노력하고 있음
 - * 외부평가참여 146명(75%) : 34개 과제 전문평가 68명, 수요자 평가 37명, 37개 과제 고객만족도 평가 41명
 - * 내부평가참여 : 48명(25%)
 - * 전년도 외부평가 73%대비 증가하였으며, 내부평가는 전년도 27%대비 감소하여 외부평가의 비중이 증가하고 있음

연구성과 평가	13-2-2 연구성과 평가결과 활용의 적정성
	<ul style="list-style-type: none"> • 연구원 직무성과 평가에서 연구성과 평가가 차지하는 비중의 적정성 • 보상, 포상 등 연구성과 평가결과 활용분야의 다양성 • 연구성과 평가결과 환류체계의 적정성 등을 평가

○ (연구성과 평가 비중의 적정성)

- 연구원의 직무성과에서 실적평가에 대한 비중은 감소하고 근무평가에 대한 비중을 상향 조정하였음
 - * 2014년 이전에는 실적평가(80%), 근무평가(20)에서 2015년 이후에는 실적평가(70%), 근무평가(30%)로 조정하여 근무태도 강화 및 평가의 내실화를 도모하였음
 - * 2014년 이전에는 근무평가자로서 부장(40%), 부원장(30%), 원장(30%)에서 2015년 이후에는 다면평가(30%), 부장(30%), 실장(20%), 원장(20%)로 다면화하였음
- 기관장, 부서장의 중심의 평가방식으로부터 전문가, 수요자중심의 평가로 전환하였음
 - * 연구원의 기여도에 대한 임의평가 및 이에 따른 패널티를 삭제하고 성과체크에 따른 개별과제 평가로 전환하였음

○ (보상, 포상 등 연구성과 평가결과 활용분야의 다양성)

- 성과관리⇄평가⇄실적평가에 따른 보상 간의 상호 연계로 효율성 제고를 위해 노력하고 있음
 - * 실적평가금은 근무실적평가의 등급 및 점수를 기준으로 개인별 차등지급하고 있음
 - * 또한 평가결과 연속으로 최하등급을 받은 경우 재계약 불가 등 인사상의 패널티를 부여하여 평가등급과 성과급 연동성 강화를 위한 제도를 정립하였음
 - * 포상, 보상 등 평가결과에 대한 제도화와 지속적 개선이 이루어지고 있음
- 평가등급의 절대구간을 설정하고 있음
 - * 온정적인 평가등급 구간 및 등급비율을 각 구간별 엄정한 평가체계로 전환하였음

구분	A	B	C	D	E
2014이전	0-20%	10-30%	20-40%	10-30%	0-20%
2015이후	5-15%	20%	40%	20%	5-15%

* 2018년 등급조정개선(개정 2018.10.31. 정부지침 적용)

등급	S	A	B	C
등급비율	20%	40%	30%	10%

○ (연구성과 평가결과 환류체계의 적정성)

- 연구사업 단위의 성과결과는 개인평가에 직접 반영하고 있음
 - * 연구책임자나 연구진으로 참여한 전 연구과제는 연구자문(심의)위원회, 수요자 평가 등을 통해 연구사업별 연구성과를 합산하여 개인평가에 직접 반영하고 있음
- 연구성과의 확산과 정책활용을 위하여 평가결과에 대한 피드백이 이루어지고 있음
 - * 연구성과를 도정지원에 의미 있게 활용하기 위하여 외부전문가 그룹으로 구성된 착수·최종 연구심의회 운영 등을 통해 상시성과관리와 평가가 이루어지고 있음

- * 수요자 중심의 시의성있는 연구결과를 위하여 외부전문가 그룹의 질적 평가를 통해 연구사업의 내실화, 창의적 연구수행, 지식네트워크 활성화 등을 성과지표로서 명시하고 있음
- 연구사업의 체계, 운영, 활용, 지원방식 등이 적합한 시스템에 의해 진행되고 있음
- * 연구사업 평가를 위한 사전점검 체계를 확립: 상시연구자별 연구사업 추진계획 및 정량평가 모니터링과 운영위원회 활동, 최종연구심의회 진행 전 연구윤리 사전점검 강화
- * 최종심의회 평가결과 활용에 대한 피드백 시스템 도입: 종료 1주전 연구결과에 대한 주요 의견과 방안 보고, 연구보고서 출간과 정책 브리프 작성 등 활용방안 고려
- * 전북연구원과 전라북도 정책 기획관실의 연구과제에 대한 모니터링: 연구과제 성과물은 도제안정책 국가제안정책 기타로 구분하여 제안, 연구과제에 대한 이력관리 시행, 전라북도 정책기획회의체에 의해 과제의 정책활용 방안의 문제점과 해결 방안 토의

2) 우수한 점

○ (연구지원활동의 적절성)

- 착수에서 완성까지 단계별로 연구심의위원회와 운영위원회를 구성하여 원활한 연구수행과 연구결과의 질적 수준을 높이기 위한 체계적인 관리가 이루어지고 있음
- 연구과제 이력관리 및 정책기획협의체 등의 제도를 운영함으로써 연구지원을 위한 의사결정의 신속성과 합리성을 확보하고, 통합정보관리시스템을 구축하여 연구과제에 대한 통합적 관리가 이루어지고 있음
- 연구과제당 연구사업비, 연구과제 지원비는 직전 3개년도 대비 증가하였음

○ (연구성과 평가체계의 적정성)

- 연구사업소위원회, 연구심의위원회를 구성하여 직원의 자율성을 확보하고, 전문가와 수요자 중심의 평가체도를 실현하기 위하여 상시성과관리 시스템을 운영하고 있음
- 연구과제 착수에서 완료에 이르기까지 단계별 평가가 진행되고, 이 과정에서 연구과제의 특성에 따라 평가자와 평가요소를 차별화하고 있음
- 평가의 전문성을 확보하고 평가결과의 공정성을 확보하기 위하여 외부전문가의 비중을 증가하였음

○ (연구성과 평가 결과활용의 적정성)

- 연구원의 실적평가의 비중은 감소하고 근무평가에 비중은 상향하였으며, 부서장 및 기관장 평가중심에서 전문가 및 수요자 중심으로 다변화하여 공정성을 확보하고 있음
- 근무실적평가의 등급과 점수를 기준으로 차별적 보상을 지급하여 동기부여하게 하고, 연속 최하등급은 인사상 불이익을 부여하여, 평가등급과 성과급 연동형 제도를 구축하였음

- 연구사업의 성과는 개인의 인사정책에 반영하고, 연구성과의 확산과 정책활용을 위하여 피드백이 이루어지고 있음. 또한 연구사업의 체계, 운영, 활용, 지원방식 등을 통합한 시스템을 구축하여 체계적으로 진행하고 있음

3) 미흡한 점 및 개선할 점

○ (연구지원활동의 적절성)

- 과제발굴과 착수에서 완성에 이르기까지의 과정을 간소화하여 연구수행 과정에서의 불편함을 최소화고 연구결과의 질을 향상할 수 있도록 하여야 할 것임

○ (연구성과 평가 결과활용의 적정성)

- 상대평가로 인해 우수한 과제의 비중이 높아지면 상대적으로 하향 평가되는 경향이 있기 때문에 절대평가의 개념도 고려해 볼 수 있음

8. 연구성과 확산

지표정의

연구성과의 확산을 위한 홍보계획과 다양한 홍보수단을 활용하고 있으며, 연구성과물의 외부 확산을 위한 기관의 언론보도자료 배포실적을 평가

사업 활동	평가지표	세부지표
	연구성과 확산체계	14-1-1 연구성과물 확산체계의 적정성

1) 추진활동 및 성과

□ 사업활동

연구성과 확산체계	14-1-1 연구성과물 확산체계의 적정성
	<ul style="list-style-type: none"> 연구성과의 확산을 위한 홍보계획의 보유 여부 연구성과의 확산을 위한 다양한 홍보수단의 활용 여부를 평가

○ (연구성과 확산을 위한 홍보계획의 보유)

- 전문성과 사회적 책임의 강화를 목적으로 2018년 연구성과 확산을 위한 홍보목적-홍보방법-추진방향의 체계적인 절차에 의해 홍보가 이루어지고 있음
- 연구성과의 확산을 위한 홍보절차
 - * 연구자(연구성과 창출): 핵심이슈정리, 전북도 담당실국과 홍보방법 논의, 보도자료 초안 작성
 - * 전북연구원(연구기획부 전략기획팀): 보도자료 수정, 전북도 공보관실 협조, 홍보(보도)일정 협의
 - * 도-전북연구원(공보관실-홍보담당): 보도자료 최종확정, 보도자료 배포, 홍보일정 협의
 - * 전북연구원(행정지원부): 연구성과 보도자료 통합홈페이지게시, 언론보도 모니터링 및 연구성과 확산 DB화
- 언론홍보프레스를 구축하여 연구성과 확산을 위한 체계적인 홍보가 이루어지고 있음
 - * 연구성과 확산을 위하여 언론대응 및 언론브리핑 프로세스를 구축하고 있음
 - * 도정현안에 대한 도민 의견수렴계획을 설정하여 진행하고 있음 : 의견수렴과 정책홍보를 위한 연구과제 도민공모 진행, 연구성과의 직접적인 확산을 위한 포럼 및 워크숍, 세미나 등 개최계획 수립
 - * 성과확산 플랫폼 기반 구축: OAK 리포지터리 연구성과 확산을 위한 메타데이터를 표준화하고 API를 구축하고 있음(OAK는 지식정보의 열린 접근과 공유를 선도하는 지식협력체로서 연구성과물의 안정적인 아카이브 구축 및 성과 확산을 위한 표준 플랫폼임).

- * 국립중앙도서관 OAK 리포지터리 구축사업에 참여, 보급대상 기관으로 선정되어 학술정보에 대한 자유로운 접근과 이용, 타 기관 시스템과 연계가 가능함

○ (연구성과의 확산을 위한 다양한 홍보수단의 활용)

- 온라인을 활용한 연구성과의 확산이 이루어지고 있음
 - * 전북연구원 리포지터리, 민간 학술정보DB 서비스, SNS(페이스북), 인포그래픽스를 활용한 여성정책 연구소 연구성과 확산
- 오프라인을 활용한 연구성과의 확산이 이루어지고 있음
 - * 정책현장과 대학·공공에서 열람하고 활용하는 연구보고서 배포, 정책 브리프를 통한 연구성과 확산 및 도민소통 정보공유 확대, 이슈브리핑을 통한 이슈선점과 정책 아젠더 제시, 연구역량 강화와 연구성과 확산을 위한 연구과제 공개발표회, 핵심 프로젝트 성과집중 확산을 위한 릴레이 세미나, 주요 현안 및 이슈 등 도내 언론매체와의 인터뷰 및 방송출연, 워크숍 및 공개세미나 등을 추진함

연구성과 확산체계	14-1-2 연구성과물 관련 언론보도자료 배포 증가실적
	<ul style="list-style-type: none"> • 연구 성과물의 외부 확산을 위한 연구 성과물 관련 연구원의 언론보도자료 배포실적의 증가정도를 평가

○ (연구 성과물 언론 보도자료 배포 증가실적)

- 2018년 연구 성과물 언론 보도자료 배포 건수는 37건으로 직전 3개년 가중치 합계 대비 128.03% 달성하며 매년 꾸준히 증가하는 추세를 보임
- 전년 대비 15.63% 증가하였으며, 직전 3개년 평균 대비 33.73% 증가함

(단위 : 건)

구분	2018년(A)	2017년	2016년	2015년
언론보도자료	37	32	27	24
2018년 경영평가 목표	3개년 가중치 합계(B)	2017년	2016년	2015년
	28.90	16.00	8.10	4.80
목표 달성도(A/B)	128.03%			

2) 우수한 점

○ (연구성과 확산체계의 적정성)

- 연구성과확산을 위한 시스템을 구축하여 체계적인 홍보가 이루어지고 있으며, 다양한 매체를 이용하여 성과를 극대화하고 있음
- 국립중앙도서관에서 주관하는 사업인 OAK리포지터리 구축사업에 참여하여 메타데이터를 표준화하고 오픈API를 구축함으로써 연구성과가 국제표준에 맞게 보존, 확산되어 학술정보에 대한 자유로운 접근과 이용이 가능해짐
- 본 기관의 홈페이지를 개편하여 PMS와 연동 연구성과를 탑재함으로써 도민과 정보를 공유하고 있음. 또한 홈페이지 접속방법도 모바일 등을 활용하여 최적화된 홈페이지 이동 서비스를 제공하고 있음

- 언론기자단 정례간담회를 개최하여 연구내용을 홍보하고 있으며, 연구성과 확산을 위한 다양한 세미나를 개최하고 있음

3) 미흡한 점 및 개선할 점

○ (연구성과 확산체계의 적정성)

- 정책동향 자료를 통해 정책변화 연구이슈 등을 분석하여 연구의 질 및 도정 기여도를 향상시킬 것으로 볼 수 있으며, 또한 이에 대한 수요가 증가하고 있기 때문에 2주 간격으로 발간하는 것도 고려해 볼 수 있음

9. 산·학·연 교류성과

지표정의

국내외 산·학·연 교류 및 운영실적을 평가함

사업 성과	평가지표	세부지표
	산·학·연 교류활동 성과	15-1-1 협약체결 및 교류협력 실적 15-1-2 정책세미나 개최실적

1) 추진활동 및 성과

□ 사업성과

산·학·연 교류활동 성과	15-1-1 협약체결 및 교류협력 실적
	<ul style="list-style-type: none"> 당해연도에 유효한 협약체결 기관과 실질적인 교류협력 실적(공동연구과제 수행, 인적 교류, 공동세미나 개최, 기타 협약서에 명시되어 있는 교류협력 건 등)이 있었는지 여부를 평가

○ (협약체결 및 교류협력 실적)

- 2018년 국내외 협약체결 및 교류협력 실적은 26건으로 직전 3개년 가중치 합계 대비 166.67% 달성하며 매년 꾸준히 증가하는 추세를 보임
- 전년 대비 30% 증가하였으며, 직전 3개년 가중치 합계인 15.60건 대비 66.67% 증가하는 큰 폭의 증가율을 나타냄

(단위 : 건)

구분	2018년(A)	2017년	2016년	2015년
실적	26	20	14	7
2018년 경영평가 목표	3개년 가중치 합계(B)	2017년	2016년	2015년
	15.60	10.00	4.20	1.40
목표 달성도(A/B)	166.67%			

- 26개 타 유관기관과 협약체결 후 지속적인 인적교류가 이루어지고 있음(전북사회적경제연대회의와 MOU 및 정책세미나 개최, 원광대학교·한국연구재단 HK+동북아시아 인문사회연구소와 MOU, 전주대학교와 MOU, 전북사회적경제지원센터·전북사회적기업협동조합통합지원센터와 MOU, 중국 강소성 염성시행정학원과 MOU 등)

산·학·연 교류활동 성과	15-1-2 정책세미나 개최실적
	<ul style="list-style-type: none"> 정책세미나를 개최한 실적이 직전 3개년의 평균에 비해 얼마나 상승하였는가를 평가 정책세미나 개최실적은 연구원이 주관하거나 타 연구기관과 공동으로 개최한 세미나 실적을 의미하며 세미나 개최기간이 2일 이상인 경우 해당일수를 실적으로 인정

○ (정책세미나 개최실적)

- 2018년 정책 세미나 개최 건수는 88건으로 직전 3개년 가중치 합계 대비 110.14%를 달성함
- 직전 3개년 평균 대비 21.66% 증가했으나, 전년 94건 대비 6.38% 감소함

(단위 : 건)

구분	2018년(A)	2017년	2016년	2015년
실적	88	94	83	40
2018년 경영평가 목표	3개년 가중치 합계(B)	2017년	2016년	2015년
	79.90	47.00	24.90	8.00
목표 달성도(A/B)	110.14%			

2) 우수한 점

○ (협약체결 및 교류협력 실적)

- 유관기관과의 공동연구과제 수행 및 인적교류, 세미나 개최 등이 지속적으로 활성화되고 있으며, MOU 체결 등의 실적도 계속해서 증가하고 있음

3) 미흡한 점 및 개선할 점

○ (협약체결 및 교류협력 실적)

- 양해각서 체결이나 세미나 개최 등에 한정하지 않고 공동과제로 이어질 수 있는 방안을 다각적으로 강구하여야 할 것임

○ (정책세미나 개최실적)

- 2018년 정책세미나 개최실적이 직전 3개년 가중치 대비 최고목표를 달성했으나, 전년 대비 6.38% 감소하여 관리가 필요함

10. 연구과제의 성과

지표정의

연구보고서의 평가점수 및 향상도 및 연구과제의 정책반영 만족도, 학술 혹은 정책 세미나 발표 및 학술지 게재실적 등 연구성과의 대외 발표 실적을 평가

사업 성과	평가지표	세부지표
	연구보고서의 우수성	16-1-1 연구보고서 평가점수 16-1-2 연구보고서 향상도
연구과제의 정책반영 만족도	연구과제의 정책반영 만족도	16-2-1 연구과제 정책반영 실적
		16-2-2 연구과제 대형 국책사업 연계실적
		16-2-3 연구과제의 정책반영 만족도
		16-2-4 정책반영 만족도 개선 여부
연구성과의 대외발표실적	연구성과의 대외발표실적	16-3-1 연구원 1인당 국내·외 학술 혹은 정책 세미나 발표실적
		16-3-2 연구원 1인당 논문 게재실적

1) 추진활동 및 성과

□ 사업성과

연구 보고서의 우수성	16-1-1 연구보고서 평가점수
	<ul style="list-style-type: none"> 연구원에서 발간한 연구보고서의 평가점수를 절대적으로 평가 당해 연도 완료된 보고서의 외부전문가에 의한 질적 평가점수로 기본 및 기획과제 평가점수와 정책 및 현안과제 평가점수를 나누어 평가

○ (연구보고서 평가점수)

- 2018년 기본/기획 연구보고서 평가점수는 90.8점으로 직전 3개년 가중치 합계 대비 99.20% 달성했으며, 전년 89.8점 대비 1.11% 증가한 수치를 보임
- 2018년 정책/현안 연구보고서 평가점수는 90.3점으로 직전 3개년 가중치 합계 대비 98.59%를 달성했으며, 전년 91점 대비 0.77% 감소한 수치를 보임

(단위: 점)

구분	2018년(A)	2017년	2016년	2015년
기본/기획 보고서	90.8	89.8	93.5	92.9
2018년 경영평가 목표	3개년 가중치 합계(B)	2017년	2016년	2015년
	91.53	44.90	28.05	18.58
목표 달성도(A/B)	99.20%			
구분	2018년(A')	2017년	2016년	2015년
정책/현안 보고서	90.3	91	91.9	92.6
2018년 경영평가 목표	3개년 가중치 합계(B)	2017년	2016년	2015년
	91.59	45.50	27.57	18.52
목표 달성도(A'/B')	98.59%			

연구 보고서의 우수성	16-1-2 연구보고서 향상도
	<ul style="list-style-type: none"> • 당해 연도 연구원에서 발간한 연구보고서의 평가점수가 직전 연도에 비해 얼마나 상승하였는가를 평가 • 기본 및 기획과제와 정책 및 현안과제로 나누어 평가함

○ (연구보고서 향상도)

- 2018년 기본/기획 연구보고서 평가점수는 90.8점이며, 정책/현안 연구보고서 평가점수는 90.3점으로 모두 90점 이상으로 우수한 수준임
- 정책/현안 연구보고서는 매년 평가점수가 하락하고 있어 대응방안 마련이 요구됨

연구과제 정책반영 만족도	16-2-1 연구과제 정책반영 실적
	<ul style="list-style-type: none"> • 연구과제의 정책반영 실적을 ①연구보고서 정책제언의 구체성, ②정책제언의 정책반영 여부, ③정책반영 내용의 우수성 등을 중심으로 평가 • 평가대상 연구과제는 최근 3년 완료과제(정책, 현안, TFT 과제를 포함하되 진행중인 과제 제외) ※ 증빙자료 미첨부시 불인정(다만, 비공개 자료는 현장평가 시 현장확인 가능)

○ (연구보고서 정책제언의 구체성)

- 정책제언에 대한 구체성을 확보하기 위하여 연구이력관리 및 정책기획 협의체를 운영하고 있음
- * 연구과제 이력관리체계(최종연구심의회 의무제출) : 과제착수-수행-종료의 단계로 구분하여 3년간 성과관리, 도제안정책 및 국가제안정책·기타 정책으로 구분하여 제안
- * 정책기획회의(과제의 정책활용방안 검토 및 해결방안 토의(총6차에 12건 진행))

○ (정책제언의 정책반영 여부)

- 2016~2018년도 정책과제를 대상으로 발굴사업, 반영유형 등 정책반영에 대한 모니터링이 이루어지고 있음
- * 최근 3년 대상과제 87건
- * 대상과제 중 전북도 제안사업 등 75과제(약 123사업)로 도 정책반영 86% 수준
- * 대상과제 중 국가제안 및 예산 등 25과제(약 35사업)로 정부계획반영 29% 수준
- * 정책제언의 정책반영비율은 전년도 전라북도 제안사업 75%, 국가제안사업 28% 대비 증가하고 있음

○ (정책반영 내용의 우수성)

- 혁신성장 미래비전 기획단을 운영하고 있음
- * 5개분과 TFT 회의 및 워크숍(100여회)
- * 4대전략사업, 5개분야 18개 핵심 프로젝트(194개 과제, 총 사업비 66조 1,924억)
- * 발굴핵심 프로젝트의 일부는 군산시 산업위기대응 특별지원사업으로 정부에 건의
- * 발굴사업의 국책사업화 : 18년 국책사업 발굴포럼
- * 산업위기 대응 특별지원 국가사업의 지속적 건의
- * 연구원 주관 혁신성장 미래비전 2050 릴레이 세미나 개최

- 2018년 국책사업 발굴
 - * 국책사업 발굴포럼 5개 분과운영으로 총22건, 2조 5,711억원 확보(농어촌해양 5건, 문화관광콘텐츠 6건, 지역개발 및 SOC 6건, 산업경제 4건, 환경복지 1건 등)
- 혁신도시 시즌2 TFT 운영
 - * 혁신도시 시즌 2 TFT 운영으로 창업활성화, 혁신생태계조성, 추진기반 정비 및 혁신 도시 종합발전계획 수립에 따른 혁신도시 시즌2 전략추진 실행 지원
- 한국 GM군산공장 대응 TFT 운영
 - * 지역고용산업정책을 위한 토론회 개최, 한국 GM 군산공장 SPC 방안검토 및 광주형 일자리 모형의 한국 GM 군산공장 적용방안 검토, 한국 GM 군산공장 활용방안 모색 등
- 국가예산확보
 - * 사회적경제 혁신타운 국고보조적격성 심사 지원(기획재정부, 450억), 장내 유용미생물 은행 구축 기획연구 수행(농림축산식품부, 300억), 옥정호 순환도로 타당성 조사·연구 수행(국토교통부, 2억), 축령산·문수산 편백숲 재창조 국가사업 제안(산림청, 200억) 등

연구과제 정책반영 만족도	16-2-2 연구과제 대형 국책사업 연계실적
	<ul style="list-style-type: none"> • 연구과제가 100억원 이상 대형 국책과제와 연계된 실적을 평가함

○ (연구과제가 100억 이상 대형 국책과제와 연계된 실적)

- 100억원 이상 대형 국책과제는 최근 5년간 11건, 당해연도 1건으로 직전 3개년 평균 가중치 합계 3건 대비 감소하였음

2018년	2017년	2016년	2015년	2014년
1건	1건	3건	5건	1건

- 2018년 1건의 대형 국책과제는 전라북도 사회적경제 네트워크 혁신타운 조성 타당성 연구과제로 총 사업비 280억 중 1차년도 42억원이 반영됨
- 100억원 이상 대형 국책사업은 사업기간이 장기간으로써, 일반적으로 사업성과는 3년 이후에 나타나기 때문에 계속사업으로 현재 진행하고 있음

연구과제 정책반영 만족도	16-2-3 연구과제의 정책반영 만족도
	<ul style="list-style-type: none"> • 연구 완료된 연구과제에 대한 수요자의 정책반영 만족도의 개선 여부를 평가 • 평가대상 연구과제는 정책과제와 현안과제임

○ (연구과제 정책반영 만족도)

- 2018년 정책/현안 과제의 만족도는 90.89점으로 직전 3개년 가중치 합계 대비 99.34%를 달성했으며, 전년도 90.8점 대비 소폭 상승함
- 2018년 수탁/협약 과제의 만족도는 93.05점으로 직전 3개년 가중치 합계 대비 100.64%를 달성했으며, 전년도 93.62점 대비 소폭 하락함

(단위: 점)

구분	2018년(A)	2017년	2016년	2015년
정책/현안 과제	90.89	90.8	92.5	91.7
2018년 경영평가 목표	3개년 가중치 합계(B)	2017년	2016년	2015년
	91.49	45.40	27.75	18.34
목표 달성도(A/B)	99.34%			
구분	2018년(A')	2017년	2016년	2015년
수탁/협약 과제	93.05	93.62	91.1	91.6
2018년 경영평가 목표	3개년 가중치 합계(B)	2017년	2016년	2015년
	92.46	46.81	27.33	18.32
목표 달성도(A'/B)	100.64%			

연구과제	16-2-4 정책반영 만족도 개선 여부
정책반영 만족도	<ul style="list-style-type: none"> 정책반영 만족도의 전년에 비해 향상 여부를 평가함

○ (연구과제 정책반영 만족도 개선여부)

- 2018년 정책/현안 과제의 만족도는 90.89점으로 전년도 90.8점 대비 소폭 상승했으나, 수탁/협약 과제의 만족도는 93.05점으로 전년도 93.62점 대비 소폭 하락함
- 과제의 정책반영 만족도는 90점 이상으로 최고 목표를 달성했으나, 수탁/협약 과제 만족도는 전년 대비 하락함

연구성과 대외발표 실적	16-3-1 연구원 1인당 국내·외 학술 혹은 정책 세미나 발표실적
	<ul style="list-style-type: none"> 연구원 1인당 학술 및 정책세미나 발표실적을 직전 연도 연구원 1인당 발표실적 대비 당해 연도 발표실적으로 평가 학술 및 정책세미나에는 국내·외 학회, 정부, 대학, 연구기관 등 외부기관뿐만 아니라 연구원 자체적으로 개최한 세미나 발표실적도 포함

○ (연구원 1인당 국내·외 학술 혹은 정책 세미나 발표실적)

- 2018년 연구원 1인당 발표실적은 1.54건으로 직전 3개년 가중치 합계 대비 118.01%를 달성하며 우수한 실적을 보임
- 직전 3개년 평균 1.33건 대비 15.79% 증가했으며, 전년 대비 29.41% 증가함

(단위: 건)

구분	2018년(A)	2017년	2016년	2015년
1인당 발표실적	1.54	1.19	1.50	1.30
2018년 경영평가 목표	3개년 가중치 합계(B)	2017년	2016년	2015년
	1.31	0.60	0.45	0.26
목표 달성도(A/B)	118.01%			

연구성과 대외발표 실적	16-3-2 연구원 1인당 논문 게재실적
	<ul style="list-style-type: none"> 연구원 1인당 논문 게재실적을 직전 3개년 연구원 1인당 논문게재 실적 대비 당해 연도 게재실적으로 평가 해당 연도에 실제 게재된 논문만 실적으로 인정(게재 예정은 제외)

○ (연구원 1인당 논문 게재실적)

- 2018년 연구원 1인당 논문 게재실적은 0.9건으로 직전 3개년 가중치 합계 대비 116.73%를 달성했으며, 전년 대비 95.65% 증가함

(단위: 건)

구분	2018년(A)	2017년	2016년	2015년
1인당 게재실적	0.90	0.46	0.77	1.55
2018년 경영평가 목표	3개년 가중치 합계(B)	2017년	2016년	2015년
	0.77	0.23	0.23	0.31
목표 달성도(A/B)	116.73%			

2) 우수한 점

○ (연구과제 정책반영 실적)

- 연구보고서의 정책제언에 대한 구체성을 확보하기 위해 연구이력관리 및 정책기획협의체를 운영하고 있으며, 정책제언에 대한 반영 건수가 증가하고 있음
- PMS를 이용한 연구성과의 정책반영 모니터링이 이루어지고 있으며, 별도의 오프라인 이력카드로 과제관리가 이루어지고 있음

○ (연구과제 대형 국책사업 연계실적)

- 통합관리시스템을 이용하여 بانک 형식으로 데이터를 관리하고 있음. 사업발굴을 위한 TFT를 구성하고 제안실적을 체계적으로 누적 관리하여 정부정책 흐름의 변화나 사업내용 등을 고려하여 그 동안 누적 관리되었던 제안사업 가운데 적합한 사업을 선정하고 있음

3) 미흡한 점 및 개선할 점

○ (연구과제 정책반영 실적)

- 정책제언에 대한 경영평가 반영 수준이 분야별로 차이가 있기 때문에(농업분야는 구체적이며, 사회분야는 포괄적인 제언 등) 과제의 특성을 감안해서 평가가 이루어져야 할 것임

○ (연구과제 대형 국책사업 연계실적)

- 2018년 대형 국책사업 연계실적은 1건으로 다소 부진한 편이나 사업의 특성에 감안하여 향후 미래지향적으로 대응할 필요성이 있음

- 대형 국책사업은 인증기관에 의한 예타 기간이 일반적으로 6개월 이상 소요되며, 심사과정도 1년 이상 실시되기 때문에 이후 성과가 나타나기까지는 3년 이상이 소요되는 것으로 볼 수 있음. 따라서 이러한 특성을 감안하여야 할 것이며. 예타 통과와 어려움으로 인해 과제 내용의 기여도가 높은 SOC 및 대규모 국책사업에 대한 별도의 심사가 이루어지는 것도 고려해 볼 수 있음

11. 연구결과 활용

지표정의

연구보고서의 평가점수 및 향상도 및 연구과제의 정책반영 만족도, 학술 혹은 정책 세미나 발표 및 학술지 게재실적 등 연구성과의 대외 발표 실적을 평가

사업 성과	평가지표	세부지표
	연구결과 홍보 및 확산	17-1-1 연구보고서당 다운로드 수
		17-1-2 DBPIA를 통한 연구보고서 다운로드 수
		17-1-3 연구보고서의 언론보도 실적

1) 추진활동 및 성과

□ 사업성과

연구결과 홍보 및 확산	17-1-1 연구보고서당 다운로드 수
	<ul style="list-style-type: none"> 기관 홈페이지를 통해 공개한 연구보고서의 외부 활용실적을 평가함

○ (연구보고서당 다운로드 수)

- 2018년 외부공개 연구보고서의 건당 다운로드 실적은 601건으로 직전 3개년 가중치 합계 대비 117.88%를 달성했으며 전년 545.33건 대비 10.21% 증가함
- 2018년 브리핑 자료의 건당 다운로드 실적은 2,700.67건으로 직전 3개년 가중치 합계 대비 112.87%를 달성했으며, 전년 2,791.53건 대비 3.25% 감소함

(단위: 건)

구분	2018년(A)	2017년	2016년	2015년
연구보고서	601.00	545.33	528.16	393.62
2018년 경영평가 목표	3개년 가중치 합계(B)	2017년	2016년	2015년
	509.84	272.67	158.45	78.72
목표 달성도(A/B)	117.88%			
구분	2018년(A)	2017년	2016년	2015년
브리핑	2,700.67	2,791.53	2,204.42	1,678.27
2018년 경영평가 목표	3개년 가중치 합계(B)	2017년	2016년	2015년
	2392.75	1395.77	661.33	335.65
목표 달성도(A/B)	112.87%			

연구결과 홍보 및 확산	17-1-2 DBPIA를 통한 연구보고서 다운로드 수
	<ul style="list-style-type: none"> DBPIA를 통해 공개한 연구보고서의 외부 활용실적을 평가함

○ (DBPIA를 통한 연구보고서당 다운로드 수)

- 2018년 DBPIA를 통한 연구보고서당 다운로드 수는 11건으로 전년 8.95건 대비 22.91% 증가함

(단위: 건)

구분	2018년(A)	2017년(B)
다운 건수	11	8.95
달성도(A/B)	122.91%	

연구결과	17-1-3 연구보고서의 언론보도 실적
홍보 및 확산	<ul style="list-style-type: none"> • 연구원에서 발간한 연구보고서와 관련한 언론보도 증가실적을 직전 3년 평균 언론 보도 건수 대비 당해 연도 언론보도 건수 비율로 평가

○ (언론보도 실적)

- 2018년 연구보고서의 언론보도 실적은 448건으로 직전 3개년 가중치 합계 대비 114.05%를 달성함
- 전년 439건 대비 2.05% 상승하며, 매년 꾸준히 언론보도 실적이 증가하고 있음

(단위: 건)

구분	2018년(A)	2017년	2016년	2015년
언론보도 실적	448	439	421	235
2018년 경영평가 목표	3개년 가중치 합계(B)	2017년	2016년	2015년
	392.80	219.50	126.30	47.00
목표 달성도(A/B)	114.05%			

2) 우수한 점

○ (연구보고서당 다운로드 수)

- 홈페이지 개선과 맞물려 연구보고서의 다운로드 건수가 큰 폭으로 증가하여 과제의 활용 및 성과 실적이 향상되었음

3) 미흡한 점 및 개선할 점

○ (특이사항 없음)